

**PERBANDINGAN NILAI UJIAN BLOK
MAHASISWA KEDOKTERAN ANTARA
DURASI KULIAH PAKAR 100 MENIT DENGAN
50 MENIT**

Karya Tulis Ilmiah

Untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Kedokteran di
Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana



Disusun Oleh

Ivana Prasetianingtyas

41200503

DUTA WACANA
FAKULTAS KEDOKTERAN

UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA

YOGYAKARTA

2024

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI/TESIS/DISERTASI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Kristen Duta Wacana, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ivana Prasetyaningtyas
NIM : 41200503
Program studi : Program Studi Kedokteran
Fakultas : Fakultas Kedokteran
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Kristen Duta Wacana **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (None-exclusive Royalty Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“PERBANDINGAN NILAI UJIAN BLOK MAHASISWA KEDOKTERAN ANTARA DURASI KULIAH PAKAR 100 MENIT DENGAN 50 MENIT”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti/Noneksklusif ini Universitas Kristen Duta Wacana berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama kami sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta
Pada Tanggal : 12 Agustus 2024

Yang menyatakan



(Ivana Prasetyaningtyas)

NIM.41200503

DUTA WACANA

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul:

**PERBANDINGAN NILAI UJIAN BLOK MAHASISWA KEDOKTERAN
ANTARA DURASI KULIAH PAKAR 100 MENIT DENGAN 50 MENIT**
telah diajukan dan dipertahankan oleh:

IVANA PRASETIANINGTYAS
41200503

dalam Ujian Skripsi Program Studi Pendidikan Dokter
Fakultas Kedokteran
Universitas Kristen Duta Wacana
Dan dinyatakan DITERIMA
Untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Kedokteran pada tanggal 21 Februari 2024

Nama Dosen	Tanda Tangan
1. dr. Saverina Nungky Dian Hapsari, MHPE (Dosen Pembimbing I)	
2. dr. Oscar Gilang Purnajati, MHPE (Dosen Pembimbing II)	
3. dr. Ida Ayu Triastuti, MHPE (Dosen Penguji)	

Yogyakarta, 20 Maret 2024

Disahkan Oleh:

Dekan,



Wakil Dekan I bidang Akademik,



dr. The Maria Meiwati Widagdo, Ph.D dr. Christiane Marlene Sooai, M.Biomed

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya menyatakan bahwa sesungguhnya skripsi dengan judul:

PERBANDINGAN NILAI UJIAN BLOK MAHASISWA KEDOKTERAN ANTARA DURASI KULIAH PAKAR 100 MENIT DENGAN 50 MENIT

Yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian syarat untuk menjadi Sarjana pada Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta, adalah bukan hasil tiruan atau duplikasi dari karya pihak lain di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya sudah dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika dikemudian hari didapati bahwa hasil skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari karya pihak lain, maka saya bersedia dikenai sanksi yakni pencabutan gelar saya.

Yogyakarta, 20 Maret 2024



(IVANA PRASETIANINGTYAS)

41200503

DUTA WACANA

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena berkat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis ilmiah yang berjudul “Perbandingan Nilai Ujian Blok Mahasiswa Kedokteran Antara Durasi Kuliah Pakar 100 Menit Dengan 50 Menit” dengan baik sebagai salah satu syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Kedokteran di Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana. Penulis menyadari bahwa karya tulis ilmiah ini dapat terselesaikan dengan adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan doa dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah mengkaruniakan berkat, hikmat, pertolongan, kekuatan, dan perlindungan-Nya kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan karya tulis ilmiah ini.
2. dr. The Maria Meiwati Widagdo, Ph.D selaku dekan Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana yang memberikan izin penulisan karya tulis ilmiah ini.
3. dr. Saverina Nungky Dian Hapsari, MHPE selaku dosen pembimbing I yang telah bersedia memberikan arahan, wawasan, bimbingan, dan waktu dalam proses penyusunan karya tulis ilmiah ini sehingga dapat diselesaikan dengan baik.
4. dr. Oscar Gilang Purnajati, MHPE selaku dosen pembimbing II yang telah bersedia memberikan arahan, wawasan, bimbingan, dan waktu dalam proses penyusunan karya tulis ilmiah ini sehingga dapat diselesaikan dengan baik.
5. dr. Ida Ayu Triastuti, MHPE selaku dosen penguji yang telah bersedia meluangkan waktu dan tenaga dalam memberikan kritik dan saran dalam proses penyusunan karya tulis ilmiah ini.
6. dr. Yustina Nuke Ardiyan, M.Biomed selaku Kepala Bagian Administrasi Akademik Fakultas Kedokteran Univeritas Kristen Duta Wacana yang telah bersedia dalam membantu perizinan pengambilan data nilai ujian blok.
7. Dosen dan karyawan Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana yang telah memberikan dukungan dalam proses administrasi penyusunan karya tulis ilmiah ini.

8. Tri Budi Kristianto dan Eka Rahayuningsih selaku orang tua penulis yang senantiasa mendukung dan mendoakan sehingga menjadi semangat dan motivasi bagi penulis untuk menjalani studi dan menyelesaikan karya tulis ini.
9. Bagas Nugroho Sejati selaku adik kandung penulis yang selalu memberikan dukungan dalam mengerjakan karya tulis ini.
10. Trey Jeremy selaku sahabat dan orang yang dipercaya penulis yang memberikan dukungan, bantuan, semangat, dan saran dalam menyelesaikan karya tulis ilmiah.
11. Teman-teman Kepala Suku selaku sahabat penulis yang memberikan dukungan, nasihat, dan doa kepada peneliti dalam menyusun karya tulis ilmiah.
12. Semua pihak yang tidak dapat dituliskan satu persatu yang telah memberikan dukungan dan bantuan kepada penulis.

Dengan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih banyak untuk pihak yang secara langsung atau tidak langsung memiliki andil dalam penulisan karya tulis ilmiah ini. Kiranya penelitian ini dapat bermanfaat bagi seluruh pihak untuk kemajuan ilmu pengetahuan dan pendidikan kedokteran. Penulis menyadari karya tulis ilmiah ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu penulis terbuka untuk kritik dan saran yang membangun untuk pembuatan karya tulis ilmiah yang lebih baik di masa mendatang.

Jakarta, 30 Januari 2024

Penulis

Ivana Prasetianingtyas

DUTA WACANA

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
ABSTRAK.....	x
ABSTRACT	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1. LATAR BELAKANG	1
1.2. RUMUSAN MASALAH.....	2
1.3. TUJUAN PENELITIAN	2
1.4. MANFAAT PENELITIAN	2
1.5. KEASLIAN PENELITIAN	3
BAB II	5
TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1.1. Pendidikan Fakultas Kedokteran Pada Saat Pandemi.....	5
2.1.2. Kuliah Pakar	6
2.1.3. Learning Loss	7
2.1.4. Pembelajaran Efektif.....	8
2.1.5. Durasi Kuliah.....	10
2.1.6. Tingkat Pemahaman.....	12
2.1.7. Hubungan Durasi Perkuliahan dengan Tingkat Pemahaman.....	13
2.1.8. Penilaian Hasil Belajar.....	14
2.2. LANDASAN TEORI.....	16
2.3. KERANGKA TEORI	16
2.4. KERANGKA KONSEP.....	17

2.5. HIPOTESIS	17
BAB III	18
METODOLOGI PENELITIAN	18
3.1. DESAIN PENELITIAN	18
3.2. TEMPAT DAN WAKTU PENELITIAN.....	18
3.3. POPULASI DAN SAMPLING	18
3.4. VARIABLE PENELITIAN DAN DEFINISI OPERASIONAL	19
3.5. SAMPLE SIZE	20
3.6. BAHAN DAN ALAT	20
3.7. PELAKSANAAN PENELITIAN	20
3.8. ANALISIS DATA.....	21
3.9. ETIKA PENELITIAN	21
3.10. JADWAL PENELITIAN	22
BAB IV	23
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	23
4.1. HASIL PENELITIAN	23
4.1.1. Gambaran Umum Subjek Penelitian.....	23
4.1.2. Analisis Deskriptif Nilai Ujian Blok.....	23
4.1.3. Analisis Perbandingan Nilai Ujian Blok dengan Durasi 100 menit dan 50 Menit	24
4.2. PEMBAHASAN.....	25
4.3. KETERBATASAN PENELITIAN	29
BAB V	31
KESIMPULAN DAN SARAN	31
5.1. KESIMPULAN.....	31
5.2. SARAN	31
DAFTAR PUSTAKA.....	32
LAMPIRAN	46

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Keaslian Penelitian.....	3
Tabel 2. Definisi Operasional	20
Tabel 3. Jadwal Penelitian	22
Tabel 4. Jumlah Subjek Penelitian per Blok	23
Tabel 5. Deskripsi Nilai Ujian Blok.....	23
Tabel 6. Hasil Perbandingan Nilai Ujian Blok	24



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Teori.....	16
Gambar 2. Kerangka Konsep.....	17



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Pengambilan Data.....	46
Lampiran 2. Instrumen Penelitian.....	47
Lampiran 3. Ethical Clearance.....	48
Lampiran 4. Deskripsi Nilai Ujian Blok dengan Durasi Kuliah Pakar 100 Menit	49
Lampiran 5. Deskripsi Nilai Ujian Blok dengan Durasi Kuliah Pakar 50 Menit	49
Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas Shapiro-Wilk	50
Lampiran 7. Hasil Uji Mann-Whitney U Blok 1A	50
Lampiran 8. Hasil Uji Mann-Whitney U Blok 1B.....	51
Lampiran 9. Hasil Uji Mann-Whitney U Blok 1C.....	51
Lampiran 10. Hasil Uji Mann-Whitney U Blok 1D	52
Lampiran 11. CV Peneliti Utama.....	53



PERBANDINGAN NILAI UJIAN BLOK MAHASISWA KEDOKTERAN ANTARA DURASI KULIAH PAKAR 100 MENIT DENGAN 50 MENIT

Ivana Prasetyaningtyas¹, Saverina N. D. Hapsari¹, Oscar G. Purnajati¹,
Ida A. Triastuti¹

¹*Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana*

Korespondensi: Ivana Prasetyaningtyas

Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 5-25, Yogyakarta 5524, Indonesia

Email: penelitianfk@staff.ukdw.ac.id

ABSTRAK

Latar Belakang: Pandemi COVID-19 berdampak pada sektor pendidikan berupa pemendekan durasi kuliah untuk mengurangi kontak fisik. Pemendekan durasi ini menurunkan aspek pengetahuan dan keterampilan mahasiswa yang belajar di rumah dalam waktu lama (*learning loss*). Pemendekan durasi kuliah didukung karena kapasitas perhatian manusia yang terbatas namun ada beberapa yang menolak karena dapat berpengaruh terhadap keterampilan kognitif dan non-kognitif serta kualitas pemahaman. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi pengisi celah kesenjangan ilmu mengingat masih banyak perdebatan mengenai hal durasi kuliah dan hasil ujian.

Tujuan: untuk menganalisis perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dengan 50 menit pada mahasiswa Program Studi Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana.

Metode: Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan *cross sectional*. Data dianalisis menggunakan uji non-parametrik *Mann-Whitney U* untuk mendapatkan perbedaan *median* pada data.

Hasil: Hasil analisis menunjukkan perbedaan yang signifikan pada seluruh nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dengan 50 menit ($p = 0,000$).

Kesimpulan: Nilai ujian blok mahasiswa Program Studi Kedokteran pada durasi kuliah pakar 100 menit lebih tinggi secara signifikan dibandingkan dengan nilai ujian blok dengan durasi kuliah pakar 50 menit.

Kata Kunci: nilai ujian blok, durasi kuliah pakar, durasi 100 menit, durasi 50 menit

***COMPARISON OF MEDICAL STUDENTS' BLOCK EXAM SCORES
BETWEEN LECTURE DURATION OF 100 MINUTES AND 50 MINUTES***

Ivana Prasetyaningtyas¹, Saverina N. D. Hapsari¹, Oscar G. Purnajati¹,

Ida A. Triastuti¹

¹Faculty of Medicine of Universitas Kristen Duta Wacana

Correspondence: Ivana Prasetyaningtyas

Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 5-25, Yogyakarta 5524, Indonesia

Email: penelitianfk@staff.ukdw.ac.id

ABSTRACT

Introduction: The COVID-19 pandemic has had an impact on the education sector in the form of shortening the duration of lectures to reduce physical contact. This shortening of duration reduces the knowledge and skills aspects of students who study at home for a long time (learning loss). Shortening the lectures duration is supported due to limited human attention capacity, but there are some literature reject it because it can affect cognitive and non-cognitive skills as well as the quality of understanding. This research to be expected can fill the gap in knowledge considering that there is still a lot of debate regarding the lecture duration and exam results.

Aim: To analyze the comparison of block exam scores between expert lecture durations of 100 minutes and 50 minutes for students of the Duta Wacana Christian University Medical Study Program.

Methods: This research uses quantitative methods with a cross sectional approach. Data were analyzed using the non-parametric Mann-Whitney U test to obtain median differences in the data.

Results: The results of the analysis show a significant difference in all block exam scores between the expert lecture duration of 100 minutes and 50 minutes ($p = 0.000$).

Conclusion: The block exam scores of Medical Study Program students with an expert lecture duration of 100 minutes are significantly higher than the block exam scores with an expert lecture duration of 50 minutes.

Keywords: block exam scores, expert lecture duration, 100 minute, 50 minute.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Fenomena COVID-19 di Indonesia memberi dampak pada seluruh sektor, termasuk sektor pendidikan berupa pemendekan durasi kuliah untuk mengurangi kontak fisik (Rad *et al.*, 2021; Vijayan, 2021). Pemendekan durasi kuliah memiliki salah satu dampak, yaitu *learning loss*. *Learning loss* adalah penurunan aspek pengetahuan dan keterampilan mahasiswa yang belajar di rumah dalam waktu lama (Engzell, Frey dan Verhagen, 2021; Donnelly dan Patrinos, 2022). Keterbatasan interaksi antara tenaga pengajar dengan pelajar dan keterbatasan waktu belajar memiliki efek berantai bagi kemampuan mahasiswa dalam menyerap materi pelajaran (Muthmainnah dan Rohmah, 2022).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Engzell *et al.* (2021), pengurangan waktu belajar berakibat pada tingkat pemahaman siswa. Penelitian ini menyampaikan bahwa penurunan waktu belajar mempengaruhi kualitas pemahaman siswa. Grätz dan Lipps (2021) mengatakan bahwa penurunan durasi belajar siswa berdampak pada penurunan keterampilan siswa baik secara kognitif maupun non-kognitif. Tak hanya itu, waktu belajar yang semakin banyak dinyatakan dapat meningkatkan nilai siswa (Liu, 2022). Sebaliknya, Eze dan Edward (2017) menyatakan durasi kuliah yang panjang memiliki efek negatif pada kualitas pembelajaran karena kapasitas perhatian manusia hanya 20 menit per jam. Özkara (2021) pun menyarankan kuliah dilaksanakan dengan durasi kurang dari 20 menit karena terjadi perubahan ekspresi wajah pengajar menjadi perasaan negatif yang secara tidak langsung mempengaruhi motivasi dan emosi siswa.

Penelitian tentang perubahan durasi belajar masih memiliki perbedaan dan pertentangan. Durasi kuliah yang terlalu lama dinilai kurang efektif (Bradbury, 2016). Akan tetapi mahasiswa tetap memerlukan durasi kuliah lebih lama karena muatan materi yang banyak terutama pada mahasiswa kedokteran (Eze dan Edward, 2017). Apalagi risiko terjadinya *learning loss* di era pandemi menjadi salah satu ancaman bagi pendidikan selama kuliah daring. Lewat penelitian ini, peneliti ingin melihat

perbandingan nilai ujian blok dengan durasi kuliah yang berbeda yang diukur dari *output* yang dihasilkan selama kuliah yaitu nilai ujian blok.

1.2. RUMUSAN MASALAH

Bagaimana perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dan 50 menit pada mahasiswa Program Studi Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana?

1.3. TUJUAN PENELITIAN

1.3.1. Tujuan Umum

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dan 50 menit pada mahasiswa Program Studi Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana.

1.3.2. Tujuan Khusus

Mengetahui perbedaan nilai ujian blok antara durasi perkuliahan 100 menit dan 50 menit.

1.4. MANFAAT PENELITIAN

1.4.1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan mengenai perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dan 50 menit dalam perkembangan pendidikan kedokteran Indonesia.

1.4.2. Manfaat Praktis

1.4.2.1. Bagi Peneliti

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memperluas wawasan peneliti mengenai perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dan 50 menit serta memberikan pengalaman berdinamika dalam penelitian ilmiah.

1.4.2.2. Bagi Mahasiswa

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan referensi bagi mahasiswa mengenai perbandingan nilai ujian blok antara durasi kuliah pakar 100 menit dan 50 menit serta memberikan gambaran untuk menentukan strategi belajar dalam menghadapi keterbatasan durasi perkuliahan.

1.4.2.3. Bagi Ilmu Pengetahuan

Hasil penelitian ini diharapkan memberikan referensi bagi peneliti selanjutnya mengenai durasi perkuliahan dan nilai ujian blok.

1.4.2.4. Bagi Institusi Pendidikan

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi informasi dan referensi kepada institusi pendidikan khususnya bagi Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana dalam meningkatkan kualitas pembelajaran pendidikan kedokteran.

1.5. KEASLIAN PENELITIAN

Sebelum penelitian ini dilaksanakan, peneliti telah mencari daftar karya ilmiah, tesis, dan disertasi baik dari Universitas Kristen Duta Wacana, literatur dalam negeri, dan luar negeri. Dari hasil yang didapat, penulis tidak menemukan penelitian dengan judul yang sama. Berikut adalah judul penelitian yang berkaitan dengan penelitian Perbandingan Nilai Ujian Blok Mahasiswa Kedokteran antara Durasi Kuliah Pakar 100 Menit dengan 50 Menit.

Tabel 1. Keaslian Penelitian

Peneliti dan Tahun	Judul	Metode Penelitian	Variabel Penelitian	Hasil
Andrietti dan Velasco (2015)	<i>Lecture Attendance, Study Time, and Academic Performance: A Panel Data Study</i>	Analisis regresi linear berganda dengan pendekatan <i>cross-sectional</i>	Variabel bebas: waktu belajar dengan absensi kuliah	Waktu belajar lebih banyak dan mempengaruhi prestasi belajar dibanding kehadiran kuliah

Eze dan Edward (2017)	<i>Lecture duration: A risk factor for quality teaching learning in Higher Education</i>	<i>Literature review</i>	Variabel bebas: durasi perkuliahan Variabel terikat: kualitas pengajaran	Durasi kuliah yang panjang berdampak negatif pada kualitas pengajaran dan pembelajaran karena kapasitas perhatian manusia maksimal 20 menit per jam.
Winarni et al. (2021)	Pengaruh uang saku, motivasi, serta durasi belajar terhadap prestasi belajar mahasiswa fakultas kedokteran	Analisis observasional	Variabel bebas: uang saku, motivasi, dan durasi belajar Variabel terikat: prestasi belajar	Durasi belajar berpengaruh secara signifikan terhadap prestasi belajar ($p=0,009$).
Liu (2022)	<i>The Relationship between Students' Study Time and Academic Performance and its Practical Significance</i>	Analisis regresi linear	Variabel bebas: durasi belajar Variabel terikat: prestasi akademik	Terdapat hubungan linier positif antara investasi waktu belajar dan nilai siswa yang dapat menunjukkan semakin banyak waktu belajar, semakin baik prestasi akademik.

Penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya karena menggunakan variable yang spesifik yaitu durasi kuliah yakni 100 menit dan 50 menit serta mengukur hasil belajar lewat nilai ujian blok.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data, nilai ujian blok mahasiswa Program Studi Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana pada durasi kuliah pakar 100 menit lebih tinggi secara signifikan dibandingkan dengan nilai ujian blok dengan durasi kuliah pakar 50 menit.

5.2. SARAN

1. Bagi penelitian selanjutnya diharapkan melakukan penelitian pada lebih dari empat blok atau mencari populasi yang melakukan perkuliahan dengan durasi 100 menit dan durasi 50 menit selama menempuh pendidikan kedokteran.
2. Bagi penelitian selanjutnya diharapkan mempertimbangkan analisis pada variabel lain seperti nilai tutorial, praktikum, minitest, ujian tengah blok, dan IPS atau IPK atau sebagainya.
3. Bagi penelitian selanjutnya untuk mengadakan penelitian dengan metode keamanan ujian yang sama.
4. Bagi penelitian selanjutnya agar melakukan penelitian dengan memperhatikan atau mengkaji lebih dalam tentang faktor yang mempengaruhi nilai belajar seperti motivasi, strategi belajar, psikologis, dan masalah kesehatan mahasiswa yang tidak diamati dalam penelitian ini.
5. Bagi penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengkaji lebih dalam tentang hasil belajar dan durasi kuliah menggunakan metode penelitian dengan cara wawancara, *focus group discussion*, dan sebagainya.
6. Bagi institusi pendidikan untuk membangun kelas berbasis *active learning* yaitu dengan kelas diskusi, memuat beberapa pertanyaan reflektif, serta memberikan mahasiswa tugas agar perkuliahan dengan durasi 50 menit menjadi lebih efektif.

DAFTAR PUSTAKA

- Aguwa, U.S. *et al.* (2022) ‘Evaluating Medical Students’ Preferred Method of Lecture Delivery in the 21st Century Post Covid-19 Pandemic’, *Tropical Journal of Medical Research*, 21(1), pp. 121–127. Available at: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6970413>.
- Alfa Wijianti, D.K. and Purwaningtyas, F.D. (2021) ‘Coping Stres, Resiliensi Pada Mahasiswa Tingkat Akhir’, *PSIKOWIPA (Psikologi Wijaya Putra)*, 1(2), pp. 11–17. Available at: <https://doi.org/10.38156/psikowipa.v1i2.35>.
- Al-Kumaim, N.H. *et al.* (2021) ‘Exploring the impact of the covid-19 pandemic on university students’ learning life: An integrated conceptual motivational model for sustainable and healthy online learning’, *Sustainability (Switzerland)*, 13(5), pp. 1–21. Available at: <https://doi.org/10.3390/su13052546>.
- Ampuni, S. (1998) ‘PROSES KOGNITIF DALAM PEMAHAMAN BACAAN’, (2), pp. 16–26.
- Andrietti, V. and Velasco, C. (2015) ‘Lecture Attendance, Study Time, and Academic Performance: A Panel Data Study’, *Journal of Economic Education*, 46(3), pp. 239–259. Available at: <https://doi.org/10.1080/00220485.2015.1040182>.
- Antika RR (2014) ‘Proses Pembelajaran Berbasis Student Centered Learning (Studi Deskriptif di Sekolah Menengah Pertama Islam Baitul ’Izzah, Nganjuk” hal’, *BioKultur*, III(1), pp. 251–263.
- Asem, E.K. and Rajwa, B. (2023) ‘Impact of combination of short lecture and group discussion on the learning of physiology by nonmajor undergraduates’, *Advances in Physiology Education*, 47(1), pp. 1–12. Available at: <https://doi.org/10.1152/advan.00022.2022>.

Asghar, S. *et al.* (2021) ‘Medical students’ perspective on “effects of seminar teaching method versus lecture-based learning in medical education: A meta-analysis of randomized controlled trials”, *Med Teach*, 20(4), p. 259. Available at: <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/0142159X.2021.1873928>.

Bahri, A. *et al.* (2016) ‘Potensi Strategi Problem-based Learning (PBL) Terintegrasi Reading Questioning And Answering (RQA) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kognitif Mahasiswa Berkemampuan Akademik Berbeda’, *Jurnal Pendidikan Sains*, 4(2), pp. 49–59.

Van Berkel, H.J.M. (1995) ‘The influence of progress tests and block tests on study behaviour’, *Instructional Science*, 22(4), pp. 317–333.

Bloom, B.S. *et al.* (1956) ‘Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook 1: Cognitive domain.’, *Cataloging and Classification Quarterly*, 3(1), pp. 1–201. Available at: https://doi.org/10.1300/J104v03n01_03.

Boruchowicz, C., Parker, S.W. and Robbins, L. (2022) ‘Time use of youth during a pandemic: Evidence from Mexico’, *World Development*, 149, p. 105687. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105687>.

Bradbury, N.A. (2016) ‘Attention span during lectures: 8 seconds, 10 minutes, or more?’, *Advances in Physiology Education*, 40(4), pp. 509–513. Available at: <https://doi.org/10.1152/advan.00109.2016>.

Bugaj, T.J. and Nikendei, C. (2016) ‘Practical clinical training in skills labs: Theory and practice’, *GMS Zeitschrift fur Medizinische Ausbildung*, 33(4), pp. 1–21. Available at: <https://doi.org/10.3205/zma001062>.

Cerelia, J.J. *et al.* (2021) ‘Learning loss akibat pembelajaran jarak jauh selama pandemi covid-19 di Indonesia’, *Seminar NASIONAL Statistik X*, 10(1), p. 27.

Available at: http://semnas.statistics.unpad.ac.id/wp-content/uploads/erf_uploads/2021/11/Learning-Loss-Akibat-Pembelajaran-Jarak-Jauh-Selama-Pandemi-Covid-19-di-Indonesia.pdf.

Chukwuemeka, E.J. *et al.* (2020) ‘A review of instructional models for effective teacher education and technology integration’, *Sumerianz Journal of Education, Linguistics and Literature*, 3(6), pp. 2617–1732.

Chun, K.H. *et al.* (2023) ‘Novel innovative computer-based test (Inno-CBT) item types for national licensing examinations for health care professionals’, *BMC Medical Education*, 23(1), pp. 1–7. Available at: <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04444-5>.

Cyril, A.V. (2015) ‘Time Management and Academic Achievement of Higher Secondary Students’, *i-manager’s Journal on School Educational Technology*, 10(3), pp. 38–43. Available at: <https://doi.org/10.26634/jsch.10.3.3129>.

Demak, I.P.K., Muharram, D.N. and Salman, M. (2019) ‘HUBUNGAN TINGKAT KECEMASAN DALAM MENGHADAPI UJIAN BLOK UNIVERSITAS TADULAKO 1 Medical Education Unit , Fakultas Kedokteran , Universitas Tadulako Fakultas Kedokteran , Universitas Tadulako Departemen Histologi , Fakultas Kedokteran , Universitas Tadulako’, *Molucca Medica*, 12(1), pp. 11–17. Available at: <https://ojs3.unpatti.ac.id/index.php/moluccamedica/article/view/1123>.

Demir, F., Özdaş, F. and Çakmak, M. (2022) ‘Examining the Learning Losses of Students in the Covid-19 Process According to Teachers’ Opinions’, *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 9, pp. 1012–1026. Available at: <https://doi.org/10.52380/ijpes.2022.9.4.978>.

Donnelly, R. and Patrinos, H.A. (2022) ‘Learning loss during Covid-19: An early systematic review’, *Prospects*, 51(4), pp. 601–609. Available at: <https://doi.org/10.1007/s11125-021-09582-6>.

Engzell, P., Frey, A. and Verhagen, M.D. (2021) ‘Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic’, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 118(17). Available at: <https://doi.org/10.1073/PNAS.2022376118>.

Eze, C. and Edward, O.M. (2017) ‘Lecture duration : A risk factor for quality teaching and learning in Higher Education’, 1(April), pp. 1–5.

Ganyaupfu, E.M. (2013) ‘Teaching Methods and Students’ Academic Performance’, *International Journal of Humanities and Social Science Invention ISSN (Online)*, 2(9), pp. 29–33. Available at: www.ijhssi.org.

Giselle, M. (2021) ‘Effect of family background on the academic achievement’, *Global Journal of Educational Foundation*, 9(4), p. 1.

Grätz, M. and Lipps, O. (2021) ‘Large loss in studying time during the closure of schools in Switzerland in 2020’, *Research in Social Stratification and Mobility*, 71(September 2020), pp. 0–4. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100554>.

Gromada, A. and Shewbridge, C. (2016) *Student Learning Time: A Literature Review*, *OECD Education Working Papers*. Paris.

Hake, R.R. (1998) ‘Interactive-engagement versus traditional methods: A six-thousand-student survey of mechanics test data for introductory physics courses’, *American Journal of Physics*, 66(1), pp. 64–74. Available at: <https://doi.org/10.1119/1.18809>.

Harden, R.M. and Dent, John.A. (2009) *A Practical Guide for Medical Education*. Philadelphia: Churchill Livingstone Elsevie.

Harsono (2005) *Pengantar Problem-Based Learning*. Yogyakarta: Medika Fakultas Kedokteran UGM.

Harsono (2008) ‘Sudent-Centered Learning di Perguruan Tinggi’, *Jurnal Pendidikan Kedokteran dan Profesi Kesehatan Indonesia*, 3(1), pp. 4–8.

Hartanti, M.D. and Layal, K. (2018) ‘Hubungan Nilai Ujian MCQ Tengah Blok dengan Nilai Ujian MCQ Akhir Blok I - XXIII pada Mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Palembang Angkatan 2014’, *Syifa’MEDIKA:Jurnal Kedokteran dan Kesehatan*, 9(1), p. 33. Available at: <https://doi.org/10.32502/sm.v9i1.124>.

Hasnawati (2017) ‘PENDEKATAN CONTEXTUAL TEACHING LEARNING HUBUNGANNYA DENGAN EVALUASI PEMBELAJARAN’, *Jurnal Ekonomi & Pendidikan*, 3(1), pp. 53–62.

Herardi, R. *et al.* (2023) ‘Transformasi pembelajaran pendidikan kedokteran akibat COVID-19: sekarang dan mendatang’, *Jurnal Kedokteran Syiah Kuala*, 23(1), pp. 202–210. Available at: <https://doi.org/10.24815/jks.v23i1.25806>.

Hoque, M.E. (2016) ‘Three Domains of Learning: Cognitive, Affective and Psychomotor’, *The Journal of EFL Education and Research*, 2(January 2017), pp. 2520–5897. Available at: www.edrc-jefler.org.

Hornsby, D., De Matos-Ala, J. and Osman, R. (2013) ‘Teaching large classes’, in *Large Class Pedagogy: Interdisciplinary Perspectives for Quality Higher Education*. Stellenbosch: SUN PRESS, pp. 89–100. Available at: <https://doi.org/10.4018/ijtepd.2019010105>.

Karim, A. (2017) ‘Analisis Pendekatan Pembelajaran CTL (Contextual Teaching And Learning) Di SMPN 2 Teluk Jambe Timur, Karawang’, *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 7(2), pp. 144–152. Available at: <https://doi.org/10.30998/formatif.v7i2.1578>.

Kasumu, R.O. and Nwaizugbu, N. (2023) ‘And Learning In Rivers State Tertiary Institutions’, (March).

Khalil, R. et al. (2020) ‘The sudden transition to synchronized online learning during the COVID-19 pandemic in Saudi Arabia: A qualitative study exploring medical students’ perspectives’, *BMC Medical Education*, 20(1), pp. 1–10. Available at: <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02208-z>.

Khan, K.W. et al. (2020) ‘Factors Affecting Academic Performance of Medical Students’, *Life and Science*, 1(1), p. 4. Available at: <https://doi.org/10.37185/lns.1.1.45>.

Kozanitis, A. and Nenciovici, L. (2023) ‘Effect of active learning versus traditional lecturing on the learning achievement of college students in humanities and social sciences: a meta-analysis’, *Higher Education*, 86(6), pp. 1377–1394. Available at: <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00977-8>.

Krathwohl, A. and (2002) ‘(A REVISION OF BLOOM ’ S TAXONOMY) Sumber’, *Theory into practice*, 41(4), pp. 212–219.

Kurle, D. et al. (2017) ‘Perception of students and teachers of a good lecture: A questionnaire-based cross-sectional study in a tertiary care teaching hospital’, *National Journal of Physiology, Pharmacy and Pharmacology*, 8(3), p. 1. Available at: <https://doi.org/10.5455/njPPP.2018.8.0833512102017>.

Kyriacou, C. (2009) *Effective Teaching in Schools Theory and Practice*. London: Stanley Thornes (Publishers) Ltd.

Le, H.V. (2021) ‘An Investigation into Factors Affecting Concentration of University Students’, *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 3(6), pp. 07–12. Available at: <https://doi.org/10.32996/jeltal.2021.3.6.2>.

Li, J., Yang, D. and Hu, Z. (2022) ‘Wuhan College Students’ Self-Directed Learning and Academic Performance: Chain-Mediating Roles of Optimism and Mental Health’, *Frontiers in Psychology*, 12(January), pp. 1–12. Available at: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.757496>.

Lisiswanti, R. *et al.* (2016) ‘Korelasi Nilai Multiple Choice Questions (MCQ) dengan Nilai Ujian Lisan , Esai dan Diskusi Problem-Based Learning (PBL) Fakultas Kedokteran Universitas Lampung The Correlation of Multiple Choice Question (MCQ) with Oral Examination , Essay Examinati’, *JK Unila*, 1(2), pp. 256–261.

Lisiswanti, R., Sari, M.I. and Swastyardi, D. (2022) ‘Factors Affecting Low Academic Achievement of Undergraduate Medical Students: Student Experience’, *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian Journal of Medical Education*, 11(1), p. 108. Available at: <https://doi.org/10.22146/jPKI.65566>.

Lisiswanti, R. and Tritama, T.K. (2017) ‘Penilaian Kemampuan Clinical Reasoning Mahasiswa Kedokteran Menggunakan Clinical Performance Examination dan Objective Structured Clinical Examination’, *Jurnal Agromedicine*, 4(1), pp. 185–189. Available at: <https://juke.kedokteran.unila.ac.id/index.php/agro/article/view/1571>.

Liu, M. (2022) ‘The Relationship between Students’ Study Time and Academic Performance and its Practical Significance’, *BCP Education & Psychology*, 7, pp. 412–415. Available at: <https://doi.org/10.54691/bcpep.v7i.2696>.

Lowe, R.C. and Borkan, S.C. (2021) ‘Effective Medical Lecturing: Practice Becomes Theory: A Narrative Review’, *Medical Science Educator*, 31(2), pp. 935–943. Available at: <https://doi.org/10.1007/s40670-020-01172-z>.

Lubis, Y., Siregar, I. and Sadri, I. (2023) ‘The Effect Of Students Centered Learning (SCL) Strategy On Students’ Achievement In Studying Psycholinguistics’, *Jhss (Journal of Humanities and Social Studies)*, 7(1), pp. 106–112. Available at: <https://doi.org/10.33751/jhss.v7i1.7468>.

Makbul, M., S, D.Saputri. and Ahmad, L.O.I. (2022) ‘Pengembangan Evaluasi Formatif dan Sumatif’, *HAWARI : Jurnal Pendidikan Agama dan Keagamaan Islam*, 3(1), pp. 96–106. Available at: <https://doi.org/10.35706/hw.v3i1.6788>.

Manzoor, I. *et al.* (2011) ‘Lectures in medical education: students’ views.’, *Journal of Ayub Medical College, Abbottabad : JAMC*, 23(4), pp. 118–121.

Musabiq, S. and Karimah, I. (2018) ‘Gambaran Stress dan Dampaknya Pada Mahasiswa’, *Insight: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 20(2), p. 74. Available at: <https://doi.org/10.26486/psikologi.v20i2.240>.

Mustafa, T. *et al.* (2014) ‘Lectures in medical education: what students think?’, *Journal of Ayub Medical College, Abbottabad : JAMC*, 26(1), pp. 21–25.

Musthofa, Z. *et al.* (2021) ‘Analisis Perilaku Kecurangan Akademik Siswa dalam Pelaksanaan Ujian di Sekolah’, *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan di Bidang Pendidikan, Pengajaran dan Pembelajaran*, 7(2), pp. 446–452.

Muthmainnah, A. and Rohmah, S. (2022) ‘Learning Loss: Analisis Pembelajaran Jarak Jauh’, *Jurnal Kewarganegaraan*, 6(1), pp. 969–975.

Nizam and Partiwi, S.G. (2023) *Panduan Implementasi Pembelajaran Berpusat pada Mahasiswa*. Jakarta: DIREKTORAT JENDERAL PENDIDIKAN TINGGI, RISET, DAN TEKNOLOGI. Available at: https://repositori.kemdikbud.go.id/29168/1/Panduan_Implementasi_Pembelajaran_Berpusat_Pada_Mahasiswa.pdf.

Nkhoma, C.A. et al. (2017) ‘Enhancing Students’ Learning through Early Class Preparation’, in *Proceedings of the 2017 InSITE Conference*, pp. 085–095. Available at: <https://doi.org/10.28945/3756>.

Nurhadi (2002) *Pendekatan Kontekstual*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
Özkara, B.Ö. (2021) ‘Determining the Optimal Duration of a Single Lecture in Distance Education Using Facial Analysis of Instructors.’, *Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET*, 20(2), pp. 35–43.

Pangabean, S. et al. (2021) *Sistem Student Center Learning Dan Teacher Center Learning, Media Sains Indonesia*. Edited by A. Munandar. Bandung: Media Sains Indoneasia. Available at: <https://ejournal.upi.edu/index.php/jpis/article/view/3669>.

Paulus, M. et al. (2021) ‘Standing breaks in lectures improve university students’ self-perceived physical, mental and cognitive condition’, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), pp. 1–13. Available at: <https://doi.org/10.3390/ijerph18084204>.

Poluch, M., Ries, R. and Ahmed, M. (2022) ‘Effect of COVID-19 Pandemic on Medical Students—A Single Center Study’, *International Medical Education*, 1(1), pp. 11–15. Available at: <https://doi.org/10.3390/ime1010004>.

Prunuske, A.J. et al. (2012) ‘Using online lectures to make time for active learning’, *Genetics*, 192(1), pp. 67–72. Available at: <https://doi.org/10.1534/genetics.112.141754>.

Pujawan, I.G.N. *et al.* (2022) ‘Revised Bloom Taxonomy-Oriented Learning Activities To Develop Scientific Literacy and Creative Thinking Skills’, *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 11(1), pp. 47–60. Available at: <https://doi.org/10.15294/jpii.v11i1.34628>.

Rad, F.A. *et al.* (2021) ‘Rapid transition to distance learning due to COVID-19: Perceptions of postgraduate dental learners and instructors’, *PLoS ONE*, 16(2 February), pp. 1–22. Available at: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0246584>.

Rahima, A.R., Kadariyah, N. and Hasanah, N.I. (2023) ‘The Use of Questioning Strategy in Promoting Students Critical Thinking’, *Journal of English Language Teaching and English Linguistics*, 8(2), pp. 69–79. Available at: <https://doi.org/10.31316/eltics.v8i2.5212>.

Rathore, E. *et al.* (2022) ‘A Comparison between Teacher centered and Student Centered Medical Education Approach: An experimental research’, *Pakistan Journal of Medical and Health Sciences*, 16(9), pp. 104–106. Available at: <https://doi.org/10.53350/pjmhs22169104>.

Reisenwitz, T.H. (2020) ‘Examining the necessity of proctoring online exams’, *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 20(1), pp. 118–124. Available at: <https://doi.org/10.33423/jhetp.v20i1.2782>.

Romero, J.C.G. *et al.* (2020) ‘Positive learning environment, academic engagement and self-regulated learning in high school students.’, *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), pp. 267–288. Available at: <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.11>.

Rondonuwu, V.W.K., Mewo, Y.M. and Wungow, H.I.S. (2021) ‘Pendidikan Kedokteran di Masa Pandemi COVID-19 Dampak Pembelajaran Daring Bagi

Mahasiswa Fakultas Kedokteran Angkatan 2017 Unsrat', *Jurnal Biomedik (Jbm)*, 13(1), p. 67. Available at: <https://doi.org/10.35790/jbm.13.1.2021.31764>.

Rostiana (2023) 'The Relationship Between Learning Motivation And Student Readiness To Take Exams', *International Journal of Pedagogy*, 1(01), pp. 28–36. Available at: <https://doi.org/10.31849/ijp.v1i01.13830>.

Rukmini, E., Cindy, C. and Tanoto, P. (2018) 'Student-Centered Learning in Relation To Class Performances and Soft Skills: a Meta-Analysis and Systematic Review', *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian Journal of Medical Education*, 7(2), pp. 93–104. Available at: <https://doi.org/10.22146/jpki.39098>.

Sajjad, M., Khan, R.A. and Yasmeen, R. (2018) 'Measuring assessment standards in undergraduate medical programs: Development and validation of AIM tool', *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 34(1), pp. 164–169. Available at: <https://doi.org/10.12669/pjms.341.14354>.

Salam, M. et al. (2020) 'Strategies of metacognition based on behavioural learning to improve metacognition awareness and mathematics ability of students', *International Journal of Instruction*, 13(2), pp. 61–72. Available at: <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1325a>.

Salinas, I. and Opton, L. (2015) 'Exam Integrity : The Webcam Effect', in *43rd Biennial Convention*. Nevada. Available at: <https://doi.org/10.2146/ajhp1120598>.

Sarwa, S. (2022) *Pembelajaran Jarak Jauh: Konsep, Masalah dan Solusi*. Jawa Barat: CV. Adanu Abimata.

Septiyani, E. and Rahmasari, D. (2023) 'Resiliensi pada mahasiswa yang memiliki masalah keluarga dan bekerja namun lulus tepat waktu', *Character : Jurnal*

Penelitian Psikologi |, 10(03), pp. 821–842. Available at: <https://ejournal.unesa.ac.id/index.php/character/article/view/54869>.

Setyosari, P. (2014) ‘MENCIPTAKAN PEMBELAJARAN YANG EFEKTIF DAN BERKUALITAS’, *Jurnal Inovasi dan Teknologi Pembelajaran*, 1(1), pp. 20–30.

Shrivastava, S. and Shrivastava, P. (2022) ‘Lecture at crossroads in medical education: Is it time to say goodbye or introduce specific strategies to enhance their effectiveness?’, *Current Medical Issues*, 20(4), p. 259. Available at: https://doi.org/10.4103/cmi.cmi_50_22.

Siregar, N. (2021) ‘Analisis Pembelajaran Daring pada Masa Pandemi COVID-19 di Program Studi Pendidikan Biologi’, *J PhysEdu Pendidik Fis*, 3(1), pp. 37–40.

Slavin, R.E. (1995) ‘A model of effective instruction’, *Educational Forum*, 59(2), pp. 166–176. Available at: <https://doi.org/10.1080/00131729509336383>.

Srivastava, T.K. and Waghmare, L.S. (2016) ‘Tutorial in medical education: A review of contextual modifications’, *National Journal of Physiology, Pharmacy and Pharmacology*, 6(6), pp. 494–499. Available at: <https://doi.org/10.5455/njPPP.2017.7.0823403092016>.

Sugiyono (2020) ‘Perspektif Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi’, in Sutopo (ed.) *METODE PENELITIAN KUANTITATIF, KUALITATIF DAN KOMBINASI (MIXED METHODS)*. Bandung: ALFABETA, pp. 1–60.

Suratnu, R. (2023) ‘the Adoption of the Addie Model in Designing an Instructional Module: the Case of Malay Language Remove Students’, *IJIET (International Journal of Indonesian Education and Teaching)c*, 7(2), pp. 262–270. Available at: <https://doi.org/10.24071/ijiet.v7i2.3521>.

Szparagowski, R. (2014) *The Effectiveness of the Flipped Classroom Model, Honors Projects*.

Titis, B. and Sari, W. (2019) ‘Pengaruh Durasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas 5 Ledok 006 Salatiga’, *Jurnal Review Pendidikan dan Pengajaran*, 2(1), pp. 139–144. Available at: <https://doi.org/10.31004/jrpp.v2i1.264>.

Ukpong, D.E. and George, I.N. (2013) ‘Length of study-time behaviour and academic achievement of social studies education students in the university of uyo’, *International Education Studies*, 6(3), pp. 172–178. Available at: <https://doi.org/10.5539/ies.v6n3p172>.

Urrahmi, A. (2022) ‘THE EFFECT OF TASK-BASED LEARNING ON STUDENTS ’ WRITING ABILITY DURING PANDEMIC COVID-19 AT MTSN 6 LIMA PULUH KOTA’, *RiELT Journal*, 8(1), pp. 1–8. Available at: <https://doi.org/https://doi.org/10.15548/rielt.v8i1.4913>.

Vijayan, R. (2021) ‘Teaching and learning during the covid-19 pandemic: A topic modeling study’, *Education Sciences*, 11(7). Available at: <https://doi.org/10.3390/educsci11070347>.

Walck-Shannon, E.M., Rowell, S.F. and Frey, R.F. (2021) ‘To what extent do study habits relate to performance?’, *CBE Life Sciences Education*, 20(1), pp. 1–15. Available at: <https://doi.org/10.1187/cbe.20-05-0091>.

Wang, L., Wei, X. and Deng, Y. (2021) ‘Computer Vision Syndrome During SARS-CoV-2 Outbreak in University Students: A Comparison Between Online Courses and Classroom Lectures’, *Frontiers in Public Health*, 9(July), pp. 1–7. Available at: <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.696036>.

Winarni, S.A.D., Basuki, S.W. and dkk (2021) ‘Pengaruh Uang Saku, Motivasi, Serta Durasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Fakultas Kedokteran’, *Jurnal Publikasi Ilmiah UMS*, pp. 1369–1380.

Wu, H. *et al.* (2020) ‘Medical students’ motivation and academic performance: the mediating roles of self-efficacy and learning engagement’, *Medical Education Online*, 25(1), pp. 1–9. Available at: <https://doi.org/10.1080/10872981.2020.1742964>.

Yusof, Y.A.M. *et al.* (2022) ‘Student-centred approach in medical education: A review of the teaching-learning activities and the perceptions of educators on the students engagement and performance at the faculty of medicine and defence health, national defence university of Malaysia’, *Advances in Human Biology*, 12(2), pp. 101–7. Available at: https://doi.org/10.4103/aihb.aihb_150_21.

Zhou, Y., Graham, L. and West, C. (2016) ‘The relationship between study strategies and academic performance’, *International journal of medical education*, 7, pp. 324–332. Available at: <https://doi.org/10.5116/ijme.57dc.fe0f>.