

**SKRIPSI**

**ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA *ECONOMIC VALUE ADDED* (EVA)  
DENGAN *RETURN ON ASSET* (ROA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN**

*(Studi kasus pada PT. Agung Podomoroland)*

*Tahun 2013-2017*



Disusun oleh:

**RIYOH SEPTIAN BARANSANO**

**12130021**

PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA  
YOGYAKARTA

2018

**SKRIPSI**

**ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA *ECONOMIC VALUE ADDED* (EVA)  
DENGAN *RETURN ON ASSET* (ROA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN**

*(Studi kasus pada PT. Agung Podomoroland)*

*Tahun 2013-2017*

Diajukan sebagai salah satu syarat  
untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1)  
pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis  
Universitas Kristen Duta Wacana

**Disusun Oleh:**

Riyoh Septian Baransano

12130021

**FAKULTAS BISNIS**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI**

**UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA**

**YOGYAKARTA**

**2018**

**LEMBAR PENGESAHAN**

Skripsi dengan judul:

ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA *ECONOMIC VALUE ADDED* (EVA) DENGAN *RETURN ON ASSETS* (ROA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PT. AGUNG PODOMOROLAND TBK) PADA TAHUN 2013-2017

Telah diajukan dan dipertahankan oleh:

**RIYOH SEPTIAN BARANSANO**

**12130021**

Dalam Ujian Skripsi Program Studi Akuntansi  
Fakultas Bisnis

Universitas Kristen Duta Wacana

Dan dinyatakan DITERIMA untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada tanggal 28 Juni 2018

**Nama Dosen**

**Tanda Tangan**

1. Astuti Yuli Setyani, S.E., M.Si., Ak., CA.

(Ketua Tim/ Dosen Penguji)

2. Dra. Agustini Dyah Respati, MBA.

(Dosen Penguji)

3. Marbudy Tyas Widodo, Drs., MM., Ak.

(Dosen Pembimbing/ Dosen Penguji)

Yogyakarta, 4 Juli 2018

Disahkan oleh:

Dekan,



(Dr. Singgih Santoso, MM.)

Ketua Program Studi,

(Dra. Putriana Kristanti, MM., Akt., CA)

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya menyatakan bahwa sesungguhnya skripsi dengan judul:

ANALISIS PERBANDINGAN *RETURN ON ASSETS* (ROA) DENGAN *ECONOMIC VALUE ADDED* (EVA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PT. AGUNG PODOMOROLAND TBK) PADA TAHUN 2013-2017

Yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian syarat untuk menjadi Sarjana pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta, adalah bukan hasil tiruan atau duplikat dari karya pihak lain di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya sudah dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika kemudian hari didapati bahwa hasil skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari karya pihak lain, maka saya bersedia dikenai sanksi yakni pencabutan gelar saya.

Yogyakarta, 7 Juni 2018

METERAI  
TEMPEL

6000

6000

Riyoh Septian Baransano

12130021

## HALAMAN MOTTO

**“Belajarlh saat kamu benar-benar tidak mengetahui sesuatu, tetapi jangan pernah merasa tahu jika kamu benar-benar tidak tahu.”**

**(Riyoh Septian Baransano)**

**“Sebab itu janganlah kamu kuatir akan hari besok, karena hari besok mempunyai kesusahannya sendiri. Kesusahan sehari cukuplah untuk sehari.”**

**(Matius 6:34)**

***“Depend on the LORD, trust in Him, and He will help you”***

***(Psalm 37:5)***

***“Only God we Trust!”***

## HALAMAN PERSEMBAHAN

Pada kesempatan ini penulis juga mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penelitian skripsi ini:

1. Tuhan Yesus Kristus, yang selalu menyertai, memberkati dan memimpin penulis untuk memilih hal yang baik dan buruk serta kemauan untuk dapat menyelesaikan Skripsi.
2. Keluarga besar di Papua Barat yang selalu mendukung penulis serta kedua orang tua penulis di Wasior yang memberikan dukungan baik secara materi maupun moral, Harry Yohni Baransano dan Yohana Wainira dan teruntuk kedua adik tersayang yang selalu mendukung penulis untuk membuat tugas akhir ini yaitu Michael Daud Baransao dan Roberth Noel Bernesto Baransano.
3. Marbudy Tyas Widodo, selaku dosen pembimbing skripsi yang selalu dengan sabar membantu penulis dalam membimbing untuk membuat tugas akhir ini.
4. Christine Novita Dewi, selaku wali dosen penulis dari semester pertama hingga saat ini yang selalu memberi dukungan dalam menjalankan tugas penulis sebagai mahasiswa di Universitas Kristen Duta Wacana.
5. Nabella Septiana Wibawa yang selalu memberi semangat dan motivasi untuk mengerjakan skripsi serta membantu mencarikan jurnal-jurnal tambahan.
6. Teman seperjuangan penulis Christian Ade Wohangara, Christian Theo Fillio, dan kakak-kakak angkatan penulis yang telah membantu memberikan motivasi serta semangat kepada penulis melewati suka dan duka bersama.
7. Ivan Kurniawan teman main penulis sejak semester II juga membantu penulis pindah-pindah kost-kostan dan juga menemani mencari makan.

8. Ibu Rini Multimedia GKI Gejayan yang selalu memberikan motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir dan juga teman-teman sepelayanan Multimedia GKI Gejayan Yogyakarta yang tidak dapat penulis sebut satu per satu.
9. Semua teman-teman Akuntansi angkatan 2013 yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu dimanapun mereka berada yang selalu mendukung penulis dalam bentuk memberi bantuan dan motivasi kepada penulis.
10. Semua dosen fakultas bisnis yang telah membimbing penulis dari semester I dan juga pihak-pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun yang tidak langsung sehingga laporan ini dapat terselesaikan dengan baik.

-Terima Kasih-

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus karena atas kasih, karunia, dan kemurahan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul:

**“Analisis perbandingan *Return on Assets (ROA)* dengan *Economic Value Added (EVA)* dalam menilai kinerja perusahaan (studi kasus pada PT. Agung Podomoroland TBK) pada tahun 2013-2017”.**

Penulisan skripsi ini merupakan kelengkapan dan pemenuhan salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta. Selain itu penulisan laporan ini juga bertujuan untuk melatih penulis agar dapat menghasilkan suatu karya yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah, sehingga dapat bermanfaat bagi penggunanya.

Akhir kata, penulis ingin meminta maaf apabila ada kesalahan baik dalam penyusunan skripsi maupun yang pernah penulis lakukan sewaktu membuat tugas akhir ini. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dan dengan rendah hati penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun. Semoga skripsi ini dapat memberikan banyak manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, 7 Juni 2018

Riyoh Septian Baransano



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGANTAR .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL DAN GRAFIK .....	xii
DAFTAR GAMBAR DAN GRAFIK .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
ABSTRAKSI .....	xv
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Tujuan Penelitian .....	4
1.4. Manfaat Penelitian .....	5
1.5. Batasan Penelitian .....	6
BAB 2 LANDASAN TEORI .....	7
2.1. Penilaian Kinerja Perusahaan .....	7
2.1.1 Definisi dan Manfaat Penilaian Kinerja .....	7
2.1.2 Laporan Keuangan sebagai Informasi untuk menilai Kinerja Perusahaan .....	8
2.2. Economic Value Added (EVA) .....	9
2.2.1 Definisi Economic Value Added .....	9
2.2.2 Konsep Biaya Modal (Cost of Capital) .....	11
a) Biaya Hutang .....	12

b) Biaya Modal Sendiri .....	12
2.2.3 Kelebihan dan Kelemahan EVA .....	14
a) Kelebihan EVA .....	14
b) Kelemahan EVA .....	14
2.3. Return on Assets .....	15
2.3.1 Definisi Return on Assets .....	15
2.3.2 Kelebihan dan Kelemahan ROA .....	17
a) Kelebihan ROA .....	17
b) Kelemahan ROA .....	18
2.4. Hubungan antara EVA dan ROA berdasarkan peneliti terdahulu .....	18
2.5. Hipotesis Penelitian .....	19
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN .....</b>	<b>20</b>
3.1. Deskripsi Perusahaan .....	20
3.2. Struktur Organisasi .....	23
3.3. Kegiatan Usaha Utama menurut Anggaran Dasar .....	24
3.4. Subyek dan Objek Penelitian .....	25
a) Subjek Penelitian .....	25
b) Objek Penelitian .....	25
3.5. Populasi dan Sampel .....	26
3.6. Data Penelitian .....	26
3.7. Teknik Pengumpulan Data .....	26
3.8. Teknik Analisis Data .....	27
a) Menghitung ROA .....	27
b) Menghitung EVA .....	27

BAB 4 HASIL PENELITIAN .....	29
4.1. Analisis <i>Return on Assets</i> (ROA) .....	29
4.2. Analisis <i>Economic Value Added</i> (EVA) .....	30
4.3. Hasil Analisis EVA dan ROA .....	35
4.4. Hasil Analisis menggunakan grafik .....	36
BAB 5 PENUTUP .....	44
5.1. Kesimpulan .....	44
5.2. Saran .....	45
DAFTAR PUSTAKA .....	46
LAMPIRAN .....	48

©UKYDWN

## DAFTAR TABEL DAN GRAFIK

Tabel 2.1 Kriteria Rasio Penilaian ROA .....	17
Tabel 4.1 Hasil perhitungan <i>Return on Asset</i> .....	29
Tabel 4.2 Hasil perhitungan NOPAT .....	31
Tabel 4.3 Hasil perhitungan WACC .....	32
Tabel 4.4 Hasil perhitungan <i>Invested Capital</i> .....	33
Tabel 4.5 Hasil perhitungan <i>Capital Charge</i> .....	34
Tabel 4.6 Hasil perhitungan EVA .....	35
Tabel 4.7 Hasil perhitungan EVA dan ROA .....	35
Tabel 4.8 Aset Perusahaan .....	38
Tabel 4.9 Laba Perusahaan .....	40

## DAFTAR GAMBAR DAN GRAFIK

Gambar 3.1 Struktur Organisasi .....	23
Gambar 4.1 Grafik EVA, Laba, Aset .....	41
Gambar 4.2 Grafik ROA .....	41
Gambar 4.3 Grafik Pertumbuhan Perusahaan .....	43
Gambar 4.4 Grafik Aset Perusahaan .....	43

©UKDWN

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I .....	48
a. Liabilitas dan Ekuitas Perusahaan .....	48
b. Aset Perusahaan .....	50
c. Laba Perusahaan .....	53
Lampiran II .....	56
a. Perhitungan ROA & WACC .....	56
Lampiran III .....	59
a. Profil Singkat Perusahaan .....	59
b. Wilayah Proyek Perusahaan .....	61

## ABSTRAK

**ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA RETURN ON ASSETS (ROA) DENGAN ECONOMIC VALUE ADDED (EVA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PT. AGUNG PODOMOROLAND TBK) PADA TAHUN 2013-2017.** Penelitian ini menguji kinerja keuangan PT Agung Podomoroland TBK selama 5 tahun sejak tahun 2013 sampai dengan 2017. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik survey/descriptive research, yaitu penelitian yang hanya mengembangkan konsep dan menghimpun fakta dan juga meneliti hipotesis, Penelitian deskriptif dengan analisa kuantitatif yang menggunakan variabel berupa EVA, ROA, dan Kinerja Keuangan. Prosedur pengumpulan data melalui metode dokumentasi terhadap laporan keuangan PT Agung Podomoroland dan studi pustaka. Hasil Analisis EVA menunjukkan kinerja keuangan yang baik, Hal ini ditandai dengan hasil EVA positif yang berarti manajemen perusahaan telah mampu menciptakan nilai tambah perusahaan dan juga nilai tambah bagi para investor. Berdasarkan hasil analisis ROA menunjukkan kinerja keuangan baik, meskipun ada sedikit penurunan laba, namun perusahaan mampu mengelola kembali laba sehingga mampu menaikkan laba kembali. Hal ini berarti perusahaan efisien dalam menggunakan sumber daya yang ada di perusahaan. Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa PT Agung Podomoroland selama kurun waktu 2013 sampai dengan 2017 dalam kondisi baik.

Kata kunci : EVA (*Economic Value Added*) dan ROA (*Return On Asset*)

## ABSTRACT

### **COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN RETURN ON ASSETS (ROA) WITH ECONOMIC VALUE ADDED (EVA) IN ASSESSING COMPANY PERFORMANCE (CASE STUDY IN PT AGUNG PODOMOROLAND TBK) IN THE YEAR 2012-2017.**

This study examines the financial performance of PT Agung Podomoroland TBK for 5 years from 2013 until 2017. This research uses quantitative approach with survey / descriptive research technique, that is research that only develops concepts and collects facts and also researches hypothesis, descriptive research with strongitative analysis which uses variables such as EVA, ROA, and Financial Performance. Data collection procedure through documentation method to PT Agung Podomoroland financial report and literature study. The result of EVA analysis shows good financial performance. It is marked by positive EVA result which means company management has been able to create added value of company and also added value for investor. Based on the results of ROA analysis shows good financial performance, although there is a slight decline in profits, but the company is able to re-manage earnings so as to increase profit return. This means the company is efficient in using the resources that exist in the company. From the research results can be concluded that PT Agung Podomoroland during the period 2013 to 2017 in good condition.

Keywords: EVA (*Economic Value Added*) and ROA (*Return On Asset*)



## ABSTRAK

**ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA RETURN ON ASSETS (ROA) DENGAN ECONOMIC VALUE ADDED (EVA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PT. AGUNG PODOMOROLAND TBK) PADA TAHUN 2013-2017.** Penelitian ini menguji kinerja keuangan PT Agung Podomoroland TBK selama 5 tahun sejak tahun 2013 sampai dengan 2017. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik survey/descriptive research, yaitu penelitian yang hanya mengembangkan konsep dan menghimpun fakta dan juga meneliti hipotesis, Penelitian deskriptif dengan analisa kuantitatif yang menggunakan variabel berupa EVA, ROA, dan Kinerja Keuangan. Prosedur pengumpulan data melalui metode dokumentasi terhadap laporan keuangan PT Agung Podomoroland dan studi pustaka. Hasil Analisis EVA menunjukkan kinerja keuangan yang baik, Hal ini ditandai dengan hasil EVA positif yang berarti manajemen perusahaan telah mampu menciptakan nilai tambah perusahaan dan juga nilai tambah bagi para investor. Berdasarkan hasil analisis ROA menunjukkan kinerja keuangan baik, meskipun ada sedikit penurunan laba, namun perusahaan mampu mengelola kembali laba sehingga mampu menaikkan laba kembali. Hal ini berarti perusahaan efisien dalam menggunakan sumber daya yang ada di perusahaan. Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa PT Agung Podomoroland selama kurun waktu 2013 sampai dengan 2017 dalam kondisi baik.

Kata kunci : EVA (*Economic Value Added*) dan ROA (*Return On Asset*)

## ABSTRACT

### **COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN RETURN ON ASSETS (ROA) WITH ECONOMIC VALUE ADDED (EVA) IN ASSESSING COMPANY PERFORMANCE (CASE STUDY IN PT AGUNG PODOMOROLAND TBK) IN THE YEAR 2012-2017.**

This study examines the financial performance of PT Agung Podomoroland TBK for 5 years from 2013 until 2017. This research uses quantitative approach with survey / descriptive research technique, that is research that only develops concepts and collects facts and also researches hypothesis, descriptive research with strongitative analysis which uses variables such as EVA, ROA, and Financial Performance. Data collection procedure through documentation method to PT Agung Podomoroland financial report and literature study. The result of EVA analysis shows good financial performance. It is marked by positive EVA result which means company management has been able to create added value of company and also added value for investor. Based on the results of ROA analysis shows good financial performance, although there is a slight decline in profits, but the company is able to re-manage earnings so as to increase profit return. This means the company is efficient in using the resources that exist in the company. From the research results can be concluded that PT Agung Podomoroland during the period 2013 to 2017 in good condition.

Keywords: EVA (*Economic Value Added*) and ROA (*Return On Asset*)

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Perekonomian yang semakin maju saat ini membuat beberapa perusahaan mulai mengembangkan kinerja mereka. Mulai dari merombak seluruh sistem yang ada dan kemudian menggantikannya dengan sistem organisai yang baru. Dengan demikian manajemen memerlukan strategi sebagai alat untuk memenangkan persaingan dan mempertahankan kelangsungan hidup perusahaan. Strategi merupakan pola keputusan dan tindakan tertentu yang memungkinkan manajer mencapai tujuan organisasi (Hill dan Jones, 1998).

Perusahaan kadangkala melakukan perubahan strategi bisnis yang telah dijalankan untuk beradaptasi dengan lingkungan industrinya. Miles dan Snow (1978) menggambarkan empat tipe strategi bisnis yang berfokus pada tingkat perubahan produk dan market diantaranya *defenders*, *prospectors*, *analyzer* dan *reactor*. *Defenders* mempunyai kecenderungan tidak (sedikit sekali) melakukan pengembangan produk dan market. Sebaliknya *prospector* terus menerus mencari peluang pasar dan menjadi *creators of change*. *Analyszer* mengkombinasikan karakter yang dimiliki *defenders* maupun *prospectors*. Sementara *reactor* merupakan kategori dimana manajemen puncak seringkali menghadapi beberapa perubahan dan ketidakpastian dalam lingkungan organisasionalnya tapi tidak mampu merespon secara efektif.

Penerapan konsep EVA dalam suatu perusahaan akan membuat suatu perusahaan lebih memfokuskan perhatian pada penciptaan serta hal apa yang akan

difokuskan oleh perusahaan untuk kedepannya, hal ini merupakan keunggulan EVA dibandingkan dengan metode perhitungan yang lain. Selain itu keunggulan EVA yang lain yaitu EVA dapat dipergunakan tanpa memerlukan data pembanding. Namun, EVA juga mempunyai kelemahan yaitu hanya mengukur hasil akhir saja. Penggunaan EVA tetap dapat berguna untuk dijadikan acuan mengingat EVA memberikan pertimbangan dalam hal biaya modal sebagai kompensasi atas dana yang digunakan untuk membiayai investasi-investasi tersebut.

Perusahaan perlu melakukan pengawasan terhadap kinerja perusahaan dengan cara melakukan pengecekan setiap periode secara berkala, pengecekan ini perlu dilakukan secara rutin agar perkembangan perusahaan dapat berjalan dengan baik.

Untuk menjamin bahwa strategi yang telah ditetapkan oleh perusahaan diimplementasikan dan menghasilkan output atau kinerja sesuai dengan yang diharapkan maka perusahaan harus membangun sistem pengendalian manajemen. Anthony dan Govindarajan (2001) menyebutkan sistem pengendalian manajemen merupakan suatu proses dimana manajer mempengaruhi anggota organisasi yang lain untuk mengimplementasikan strategi organisasi. Aktivitas yang ada dalam pengendalian manajemen meliputi perencanaan, koordinasi, komunikasi dan evaluasi. Sistem pengendalian manajemen akan mempengaruhi perilaku manusia baik melalui proses formal (misalnya perencanaan strategik, penganggaran dan pelaporan) maupun non formal (seperti etika kerja, gaya manajemen, dan kultur).

Salah satu sumber informasi yang dapat digunakan untuk membuat keputusan manajemen dalam menilai kinerja perusahaan adalah laporan keuangan. Ada berbagai macam teknik analisis keuangan, yaitu dengan menggunakan ROA (*return on assets*). ROA atau rasio pengembalian atas aktiva, mengukur adanya

pengembalian atas total aktiva sebelum bunga dan pajak. Hasil dari pengambilan total aktiva menunjukkan kinerja manajemen dalam menggunakan aktiva perusahaan untuk menghasilkan laba (Astuti Dewi, 2002:37). Penulis akan menggunakan ROA sebagai perbandingan terhadap metode EVA.

Perusahaan pada umumnya akan menggunakan angka rasio untuk mengukur kinerja perusahaan. Selama beberapa tahun terakhir ini, di dalam penilaian kinerja suatu perusahaan besar di Amerika Serikat, seperti Coca-Cola, AT&T, Quaker Oats, Eli Lilly dan Tenneco. Pengukur kinerja EVA muncul sebagai antisipasi kelemahan pengukur kinerja akuntansi tradisional yang hanya mendasarkan pada laba akuntansi (*accounting income*) dan tidak memasukkan adanya biaya modal atas ekuitas. Survey terhadap beberapa perusahaan di AS yang dilakukan oleh *manufactur's alliance* mengungkapkan bahwa EVA merupakan pengukur kinerja yang membuat perusahaan lebih memfokuskan perhatiannya pada penciptaan nilai perusahaan (*creating a firm's value*).

EVA dianggap mempunyai kemampuan yang lebih baik dalam pengukuran kinerja berdasarkan rasio keuangan lainnya. Perbedaan yang paling nampak antara EVA dan ROA adalah bahwa EVA memperhitungkan besarnya biaya modal perusahaan, sedangkan ROA tidak memperhatikan besarnya biaya modal. Total modal menunjukkan jumlah pengembalian yang dituntut investor atas modal yang diinvestasikan dalam perusahaan. Nilai suatu perusahaan sangat penting, yaitu sebagai salah satu dasar pengambilan keputusan, maka perlu adanya satu metode yang tepat untuk mengukurnya. Pada perusahaan-perusahaan publik nilai perusahaan akan dikaitkan dengan harga saham yang beredar karena setiap perusahaan publik akan mengeluarkan saham untuk menambah modal perusahaan.

Dalam hal ini perusahaan diharapkan memiliki kinerja manajemen yang bagus dan dapat menciptakan nilai bagi *stakeholders*, sehingga saham perusahaan semakin diminati oleh *stakeholders*.

Dengan latar belakang diatas, maka penulis melakukan penelitian dengan judul  
**“ANALISIS PERBANDINGAN ANTARA *ECONOMIC VALUE ADDED* (EVA) DENGAN *RETURN ON ASSETS* (ROA) DALAM MENILAI KINERJA PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PT. AGUNG PODOMOROLAND TBK) PADA TAHUN 2013-2017”.**

## **1.2. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian tersebut adalah :

1. Bagaimana kinerja keuangan PT. Agung Podomoroland berdasarkan metode EVA ?
2. Bagaimana kinerja keuangan PT. Agung Podomoroland berdasarkan metode ROA ?

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan maka tujuan dari penelitian adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui perbandingan kinerja keuangan 2013 - 2017 dengan menggunakan metode ROA.
2. Untuk mengetahui perbandingan kinerja keuangan pada tahun 2013 - 2017 dengan menggunakan metode EVA.

#### **1.4. Manfaat Penelitian**

1. Manfaat Bagi Akademis

Hasil Penelitian ini diharapkan mampu memberikan gambaran tentang peran EVA dan ROA untuk dapat digunakan sebagai penambah wawasan/referensi bacaan serta memberikan masukan pada fakultas bisnis jurusan akuntansi mengenai topik EVA dan ROA.

2. Manfaat Bagi Perusahaan

Sebagai tambahan dalam pertimbangan untuk pengambilan keputusan dan bagi para investor dan semua pihak yang memerlukan.

3. Manfaat Bagi Umum

Hasil penelitian ini dapat memberikan tambahan informasi kepada para pembaca yang sedang mempelajari topik atau sedang melakukan penelitian serupa.

#### **1.5. Batasan Penelitian**

1. Analisis yang dilakukan hanya terbatas pada analisis EVA dan ROA untuk periode tahun 2013 sampai 2017
2. Data yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah laporan neraca dan laba rugi PT Agung Podomoroland tahun 2013 sampai dengan 2017.
3. Yang dimaksud dengan EVA dalam penelitian ini adalah keuntungan operasional setelah pajak dikurangi biaya modal yang digunakan untuk menilai kinerja perusahaan dengan memperhatikan secara adil harapan para pemegang saham dan kredit.

4. Yang dimaksud dengan ROA dalam penelitian ini adalah sebagai rasio yang mengukur kemampuan atas modal yang diinvestasikan kedalam keseluruhan aktiva yang dimiliki untuk menghasilkan laba.
5. Penelitian ini tidak menggunakan SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) tetapi hanya menggunakan analisis *trend* untuk mengetahui perkembangan kinerja perusahaan dalam hal pendapatan pada tahun 2013 sampai 2017.

©UKDW



## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Hasil penelitian dari analisis dan pembahasan dapat dikemukakan melalui kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Pengukuran kinerja perusahaan dengan menggunakan metode Economic Value Added (EVA) menghasilkan peningkatan nilai yang stabil terhadap kinerja keuangan laba perusahaan. Hal ini menunjukkan bahwa manajemen perusahaan mampu mengendalikan laba perusahaan dengan baik sehingga dapat menciptakan nilai tambah yang baik serta dapat menghasilkan nilai lebih untuk para pemegang saham. Adapun penurunan laba sempat mengalami penurunan pada tahun 2015 namun perusahaan mampu mengelola laba kembali sehingga pada tahun 2016 sampai 2017 perusahaan dapat mencetak kembali nilai perusahaan yang baik untuk perkembangan kedepannya.
- 2) Pengukuran Kinerja Keuangan dengan metode Return on Assets (ROA) menunjukkan perubahan yang fluktuatif. Peningkatan dan penurunan laba operasi perusahaan menjadi lebih meningkat karena disebabkan oleh peningkatan aktivitas operasi perusahaan yang lebih besar daripada peningkatan pendapatan yang dihasilkan. Besarnya aktivitas operasi yang didanai dari hutang jangka pendek berakibat laba bersih yang harus diterima perusahaan kurang baik. Dengan demikian EVA cenderung memberikan gambaran perusahaan dibandingkan dengan ROA.

## 5.2. Saran

1. Peneliti menyarankan pada semua pihak untuk lebih menggunakan metode *Economic Value Added* sebagai salah satu metode dalam mengukur kinerja keuangan karena metode *Economic Value Added* (EVA) menggunakan Biaya Hutang (*Cost Of Debt*) dan Biaya Modal (*Cost Of Equity*) dalam pengukurannya di banding dengan metode Konvensional yang hanya menggunakan Biaya hutang (*Cost Of Debt*) sebagai tolak ukur perhitungannya.
2. Bagi manajemen perusahaan disarankan agar mampu menekan biaya modal serta mampu mengantisipasi perubahan perekonomian sehingga nantinya perusahaan dapat memperkecil risiko kerugian yang dikarenakan besarnya beban usaha yang dibayarkan. Oleh karena itu, perusahaan harus mampu untuk mengantisipasi hal tersebut dengan cara melakukan efisiensi terhadap beban usaha yang nantinya tidak mengganggu jumlah laba yang diterima.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anthony, R.N. dan Vijay Govindarajan, 2001. *Management Control System*, Jilid I dan II, Terjemahan Kurniawan Tjakrawala dan Krista, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Astuti, Dewi, 2002. *Manajemen Keuangan Perusahaan*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Bambang Riyanto. 1995. *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Blocher, Edward. 1999. *Manajemen Biaya dengan Tekanan Strategik*. Salemba Empat. Jakarta
- Brigham Eugene F. Houston Joel F. *Manajemen Keuangan*, buku satu, edisi kedelapan. Jakarta : Erlangga, 2001.
- Gibson, Charles H. 2001, *Financial Reporting and Analysis: Using Financial Accounting Information*, Eight Edition, South Western College Publishing, Ohio
- Hanafi, Mamduh dan Abdul Halim. 2003. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi Revisi. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Hill, Charles W.L., dan Jones Gareth R. 1998. *Strategic management Theory: An Integrated Approach*. Fourth Edition, Houghton Mifflin, Boston.
- Horngren, 1997, *Akuntansi di Indonesia*, Buku Satu, Edisi Pertama, Jakarta: Salemba Empat.
- Iramani, Rr. Febrian Erie. *Financial Value Added : Suatu Paradigma dalam Pengukuran Kinerja dan Nilai Tambah Perusahaan*. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. 7(1). 1 – 10.2005.
- Nasser, Ety M. *Pengukuran Kinerja Perusahaan Dengan Metode EVA dan MVA*. *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi*, volume 3 No.1, hal : 24-42.2003.
- Khoer, Abdul. “Analisis Pengaruh EVA, Residual Income, Earnings dan Operating Cash flow terhadap Return Saham”. Skripsi FEIS UIN, Jakarta 2008.
- Lehn, K.; Makhija, A.K. (1996), “EVA and MVA: as performance measures and signals for strategic change”, *Strategy & Leadership*.
- Linawati, Lisa. 1999. “Economic Value Added sebagai ukuran Keberhasilan Kinerja Manajemen Perusahaan”. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol. 1, No. 1, Mei 1999.

- Lintner, J., 1965, The valuation of risk assets and the selection of risky investments in stock portfolios and capital budgets, *Review of Economics and Statistics*.
- Miles, R.E. dan C.C. Snow, 1978, *Organizational Strategy, Structure, and Process*, New York: Mc Graw-Hill.
- Mulyadi, 1993. *Sistem Akuntansi*. Edisi Ketiga. Yogyakarta : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN
- Munawir., 2001, *Analisa Laporan Keuangan*, Yogyakarta : Liberty.
- Novita, Dina. Analisis Economic Value Added (EVA) & Return On Asset (ROA) sebagai alat ukur penilaian kinerja keuangan (studi kasus pada PT. Jaya Real Property). *Jurnal Ilmiah Ilmu Manajemen*, ISSN 2356,2005. (Warsono, 2001)
- Resmi, Siti. 2002. *Economic Value Added (EVA) Sebagai Pengukur Kinerja Perusahaan Sebuah Harapan dan Kenyataan*.
- Sartono, Agus R. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*, edisi keempat. Yogyakarta : BPFU UGM, 2001.
- Soemarso, S. R. (2010). *Akuntansi Suatu Pengantar (Edisi 5, Buku 2)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Tunggal, Amin Widjaja. *Memahami Konsep EVA dan Value Based Management (UBM)*. Jakarta : Harvarindo, 2001.
- Walter T. Harrison jr., Charles T. Horngren., C. William Thomas., & Themin Suwardy. (2012). *Akuntansi Keuangan (Edisi IFRS) (Edisi 8, Jilid 1)*. Jakarta: Erlangga.
- Warsono. *Manajemen Keuangan Perusahaan*, edisi ketiga. Malang : Banyumedia Publising, 2003.
- Young, David S. O'bryne, Stephen F. *Economic Value Added dan Manajemen Berdasarkan Nilai*. Jakarta : PT Salemba Empat, 2001.