

PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA  
ANGKATAN 2018 PADA METODE PEMBELAJARAN  
LURING DAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA

KARYA TULIS ILMIAH

Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Kedokteran Pada  
Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana



Disusun Oleh

GALIH PUTRA NUGRAHADI

41180299

FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA  
YOGYAKARTA

2022

## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagaimana mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana,  
yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : **Galih Putra Nugrahadi**

NIM : **41180299**

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Kristen Duta Wacana Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

### **PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA ANGKATAN 2018 PADA METODE PEMBELAJARAN LURING DAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA**

Dengan Hak bebas Royalti Non Eksklusif ini, Fakultas kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana berhak menyimpan, mengalih media/formatan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasi Karya tulis Ilmiah selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 10 Agustus 2022

Yang menyatakan,



**Galih Putra Nugrahadi**

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA ANGKATAN 2018  
PADA METODE PEMBELAJARAN LURING DAN DARING DI  
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA

telah diajukan dan dipertahankan oleh :

**GALIH PUTRA NUGRAHADI**  
41180299

dalam Ujian Skripsi Program Studi Pendidikan Dokter  
Fakultas Kedokteran  
Universitas Kristen Duta Wacana  
Dan dinyatakan DITERIMA

Untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Kedokteran pada tanggal 10 Agustus 2022

Nama Dosen	Tanda Tangan
1. dr. Saverina Nungky Dian Hapsari, MHPE (Dosen Pembimbing I)	
2. dr. Katherina Adisaputro, MPH (Dosen Pembimbing II)	
3. dr. Ida Ayu Triastuti, MHPE (Dosen Penguji)	

Yogyakarta, 10 Agustus 2022

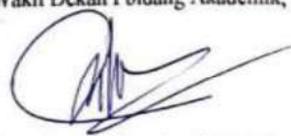
Disahkan Oleh:

Dekan,



dr. The Maria Meiwati Widagdo, Ph.D

Wakil Dekan I bidang Akademik,



dr. Christiane Marlene Sooi, M. Biomed

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya menyatakan bahwa sesungguhnya skripsi dengan judul:

### PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA ANGKATAN 2018 PADA METODE PEMBELAJARAN LURING DAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA

Yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian syarat untuk menjadi Sarjana pada Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta, adalah bukan hasil tiruan atau duplikasi dari karya pihak lain di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya sudah dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika dikemudian hari didapati hasil skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari karya pihak lain, maka saya bersedia dikenai sanksi yakni pencabutan gelar saya.

Yogyakarta, 10 Agustus 2022



(GALIH POTRANINGSIHADI)

41180299

## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagaimana mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana,  
yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : **Galih Putra Nugrahadi**

NIM : **41180299**

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Kristen Duta Wacana Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

### **PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA ANGKATAN 2018 PADA METODE PEMBELAJARAN LURING DAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA**

Dengan Hak bebas Royalti Non Eksklusif ini, Fakultas kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana berhak menyimpan, mengalih media/formatan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasi Karya tulis Ilmiah selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 10 Agustus 2022

Yang menyatakan,



**Galih Putra Nugrahadi**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya kepada penulis sehingga karya tulis ilmiah dengan judul “Perbandingan Hasil Ujian Blok Mahasiswa Angkatan 2018 pada Metode Pembelajaran Luring dan Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana” dapat diselesaikan. Penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang memberikan bantuan dan semangat dalam penulisan karya tulis ilmiah ini kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus atas kasih karunia, hikmat, berkat, kesehatan, kekuatan, pertolongan, bimbingan dan perlindungan-Nya kepada peneliti sehingga mampu menyelesaikan karya tulis ilmiah ini.
2. dr. The Maria Meiwati Widagdo, Ph.D selaku dekan Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana yang memberikan izin penyusunan karya tulis ilmiah.
3. dr. Saverina Nungky Dian Hapsari, MHPE selaku dosen pembimbing I yang telah bersedia memberikan waktu, motivasi, wawasan, dan mendidik peneliti dalam proses penyusunan karya tulis ini sehingga dapat tersusun dengan baik.
4. dr. Katherina Adisaputro, MPH selaku dosen pembimbing II yang telah bersedia memberikan waktu, motivasi, wawasan, dan mendidik peneliti dalam proses penyusunan karya tulis ini sehingga dapat tersusun dengan baik.
5. dr. Ida Ayu Triastuti, MHPE selaku dosen penguji yang telah bersedia meluangkan memberikan waktu dan tenaga dalam memberikan saran serta masukan dalam proses penyusunan karya tulis ilmiah ini.
6. Lilik Setyawan selaku ayah peneliti yang menjadi panutan dan motivasi

untuk hidup berserah kepada Tuhan Yesus. Dukungan serta doa yang senantiasa dipanjatkan sehingga peneliti memiliki semangat untuk selalu memberikan yang terbaik dalam menjalani studi hingga dapat menyelesaikan karya tulis ini.

7. Erma Sawitri Damayanti selaku ibu peneliti yang tiada habis-habisnya memberikan kasih sayang dan memberikan warna kehidupan kepada peneliti sehingga peneliti dapat selalu bersemangat dalam menjalani studi jenjang akhir ini.
8. Andika Putra Pramudita selaku saudara laki-laki peneliti yang selalu memberikan dukungan dalam menjalani studi.
9. *Freeman* dan Sejawat Sampai Mati Reborn selaku sahabat terdekat penulis yang selalu memberikan dukungan dan motivasi selama menjalani pendidikan di Fakultas Kedokteran.
10. Yehezkiel Wim Utomo selaku sahabat peneliti yang selalu ada dan berkontribusi besar selama penulisan karya tulis ilmiah ini.
11. Christa Feronika selaku orang yang dipercaya peneliti yang menjadi motivasi dalam menjalani studi hingga jenjang akhir.
12. Teman dekat penulis yang tidak dapat dituliskan satu persatu yang telah ikut andil dalam penulisan karya tulis ilmiah.
13. Teman-teman di Sternum 18 yang selalu mendoakan dan menjadi motivasi untuk terus bertahan dalam menjalani studi dan Menyusun karya tulis ini hingga selesai.
14. Semua pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang secara langsung maupun tidak langsung memiliki andil dalam penulisan karya tulis ilmiah ini.

Peneliti mengucapkan terimakasih banyak untuk seluruh pihak yang terlibat dalam proses pembuatan karya tulis ilmiah ini. Harapannya, penelitian ini dapat bermanfaat bagi seluruh pihak serta kemajuan pengetahuan dalam bidang pendidikan kesehatan. Peneliti menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan selama pembuatan karya tulis ilmiah ini dan terbuka atas

kritik dan saran untuk pembuatan karya tulis ilmiah yang lebih baik kedepannya.

Yogyakarta, 10 Agustus 2022

Yang menyatakan,



Galih Putra Nugrahadi



## Daftar Isi

LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
Daftar Tabel .....	x
Daftar Gambar .....	xi
ABSTRAK.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
<b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Keaslian Penelitian .....	7
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>10</b>
2.1 Tinjauan Pustaka.....	10
2.1.1 Metode pembelajaran.....	10
2.1.2 Pembelajaran luring.....	11
2.1.3 Pembelajaran daring.....	13
2.1.4 Sistem Blok .....	15
2.1.5 Prinsip belajar.....	17
2.1.6 Hasil Belajar.....	19
2.2 Landasan Teori.....	20
2.3 Kerangka Teori.....	21
2.4 Kerangka Konsep.....	22
2.5 Hipotesis.....	22
<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>23</b>
3.1 Desain Penelitian.....	23
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....	23
3.3 Populasi dan Sampling.....	23
3.3.1 Populasi sampel.....	23
3.3.2 Teknik sampling.....	23

3.3.3	Kriteria inklusi.....	24
3.3.4	Kriteria eksklusi.....	24
3.4	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	24
3.4.1	Variabel Penelitian.....	24
3.4.2	Definisi Operasional.....	25
3.5	Besar Sampel.....	25
3.6	Bahan dan Alat.....	26
3.7	Pelaksanaan Penelitian.....	27
3.8	Analisis Data.....	27
3.9	Etika Penelitian.....	27
3.10	Jadwal Penelitian.....	28
<b>BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>29</b>
4.1	Hasil Penelitian.....	29
4.1.1	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	29
4.1.2	Analisis Univariat.....	29
4.1.3	Analisis Bivariat.....	38
4.2	Pembahasan.....	43
4.3	Keterbatasan Penelitian.....	46
<b>BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>		<b>47</b>
5.1	Kesimpulan.....	47
5.2	Saran.....	47
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>49</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>52</b>

## Daftar Tabel

Tabel 1. Keaslian Penelitian.....	7
Tabel 2. Definisi Operasional .....	25
Tabel 3. Daftar Blok Penelitian.....	26
Tabel 4. Jadwal Penelitian.....	28
Tabel 5. Daftar Blok yang di Analisa.....	30
Tabel 6. Data Deskriptif Ujian Blok 2.02 .....	31
Tabel 7. Hasil Ujian Blok 2.02.....	31
Tabel 8. Data Deskriptif Ujian Blok 2.03 .....	32
Tabel 9. Hasil Ujian Blok 2.03.....	32
Tabel 10. Data Deskriptif Ujian Blok 2.05 .....	33
Tabel 11. Hasil Ujian Blok 2.05.....	33
Tabel 12. Data Deskriptif Ujian Blok 3.06 .....	34
Tabel 13. Hasil Ujian Blok 3.06.....	34
Tabel 14. Data Deskriptif Ujian Blok 3.08 .....	35
Tabel 15. Hasil Ujian Blok 3.08.....	35
Tabel 16. Data Deskriptif Ujian Blok 3.09 .....	37
Tabel 17. Hasil Ujian Blok 3.09.....	37
Tabel 18. Uji Normalitas Shapiro-Wilk.....	39
Tabel 19. Perbandingan Hasil Ujian Blok 2.02 dan 3.08.....	40
Tabel 20. Uji Wilcoxon pada Blok 2.02 dan 3.08.....	40
Tabel 21. Perbandingan Hasil Ujian Blok 2.03 dan 3.09.....	41
Tabel 22. Uji Wilcoxon Pada Blok 2.03 dan Blok 3.09.....	41
Tabel 23. Perbandingan Hasil Ujian Blok 2.05 dan 3.06.....	42
Tabel 24. Uji Wilcoxon Pada Blok 2.05 dan Blok 3.06.....	42

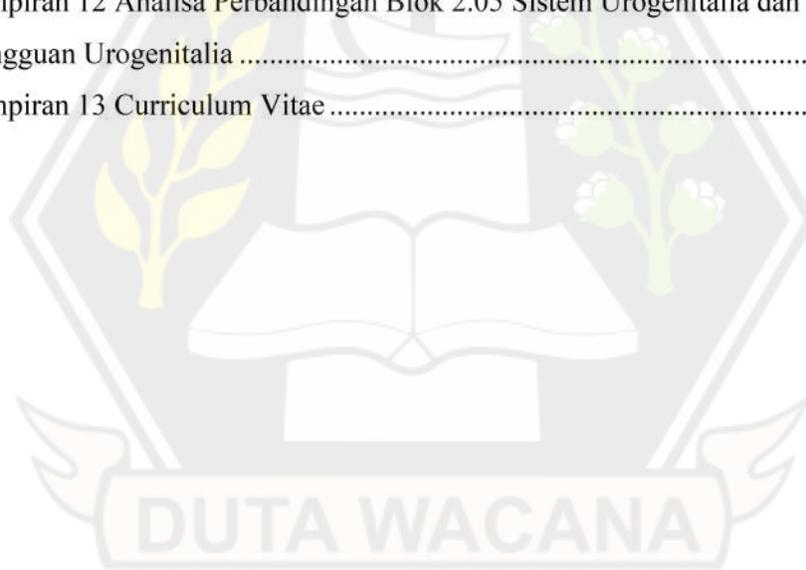
Daftar Gambar

Gambar 1. Kerangka Teori.....21  
Gambar 2. Kerangka Konsep .....22



## LAMPIRAN

Lampiran 1. Ethical Clearance .....	52
Lampiran 2. Surat Pengantar Penelitian .....	53
Lampiran 3. Hasil Ujian Blok 2.02 Sistem Kardiorespirasi .....	54
Lampiran 4. Hasil Ujian Blok 2.03 Sistem Neuroendokrin .....	58
Lampiran 5. Hasil Ujian Blok 2.05 Sistem Urogenitalia .....	62
Lampiran 6. Hasil Ujian Blok 3.06 Gangguan Urogenitalia.....	65
Lampiran 7. Hasil Ujian Blok 3.08 Gangguan Kardiorespirasi .....	68
Lampiran 8. Hasil Ujian Blok 3.09 Gangguan Neuro dan Masalah Geriatri.....	71
Lampiran 9 Uji Normalitas .....	74
Lampiran 10 Analisa Perbandingan Blok 2.02 Sistem Kardiorespirasi dan Blok 3.08 Gangguan Kardiorespirasi.....	75
Lampiran 11 Analisa Perbandingan Blok 2.03 Sistem Neuroendokrin dan Blok 3.09 Gangguan Neuroendokrin dan Masalah Geriatri .....	79
Lampiran 12 Analisa Perbandingan Blok 2.05 Sistem Urogenitalia dan Blok 3.06 Gangguan Urogenitalia .....	82
Lampiran 13 Curriculum Vitae .....	85



PERBANDINGAN HASIL UJIAN BLOK MAHASISWA ANGKATAN 2018  
PADA METODE PEMBELAJARAN LURING DAN DARING DI FAKULTAS  
KEDOKTERAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA

Galih Putra Nugrahadi<sup>1\*</sup>, Saverina N. D. Hapsari<sup>2</sup>, Katherina Adisaputro<sup>3</sup>, Ida A.  
Triastuti<sup>4</sup>

Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana Kota Yogyakarta Provinsi Daerah  
Istimewa Yogyakarta Indonesia

\*Korespondensi : Galih Putra Nugrahadi, Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta  
Wacana, Yogyakarta, Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo 5 – 25 Yogyakarta 552244 Indonesia  
Email : galihputra.n@gmail.com

ABSTRAK

**Pendahuluan :** Pembelajaran didefinisikan sebagai proses interaksi antara dosen dengan mahasiswa, yang dapat dilakukan secara langsung maupun tidak langsung. Dampak COVID-19 begitu dirasakan oleh siswa dan mahasiswa karena mahasiswa melakukan pembelajaran dari rumah dalam pembelajaran daring tersebut. Tujuan penelitian ini dengan mengetahui perbedaan nilai akhir mahasiswa saat menjalani metode pembelajaran luring dan metode pembelajaran daring.

**Metode:** Penelitian ini menggunakan desain *cross sectional* dengan penghitungan kuantitatif. Penelitian dengan menggunakan data sekunder yaitu nilai ujian blok saat metode pembelajaran luring serta metode pembelajaran daring. Pengambilan hasil ujian blok berdasarkan mahasiswa angkatan 2018 yang memenuhi kriteria inklusi maupun eksklusi, sehingga hasil tersebut dibandingkan dengan menggunakan uji *Wilcoxon* untuk mencari perbedaan nilai akhir ujian blok mahasiswa saat menjalani metode pembelajaran luring dan metode pembelajaran daring.

**Hasil:** Hasil analisis ujian blok didapatkan bahwa sampel yang memenuhi kriteria yaitu blok 2.02 (n = 99), blok 2.03 (n = 99) blok 2.05 (n = 99), blok 3.06 (n – 99), blok 3.08 ( n = 99), blok 3.08 (n = 99). Terdapat perbandingan hasil ujian blok antara blok 2.02 dengan blok 3.08 ( $Z = -4.804b$ ,  $p = 0.00$ ), blok 2.03 dengan blok 3.09 ( $Z = -7.436$ ,  $p = 0.00$ ), blok 2.05 dan 3.06 ( $Z = -8.403b$ ,  $p = 0.00$ ). Keseluruhan hasil menunjukkan adanya perbedaan yang kearah positif yaitu terdapat perbaikan hasil ujian blok antara luring dengan daring.

**Kesimpulan:** Terdapat perbedaan antara hasil ujian blok antara metode pembelajaran daring dengan metode pembelajaran luring. Bagi penelitian selanjutnya, diharapkan dapat melakukan penggalian data lebih mendalam mengenai alasan faktor-faktor yang memengaruhi hasil belajar.

**Kata kunci:** Pembelajaran, COVID-19, ujian blok

# COMPARISON OF 2018 STUDENT BLOCK EXAM RESULTS IN OFFLINE AND ONLINE LEARNING METHODS AT THE FACULTY OF MEDICINE DUTA WACANA CHRISTIAN UNIVERSITY

Galih Putra Nugrahad<sup>1\*</sup>, Saverina N. D. Hapsari<sup>2</sup>, Katherina Adisaputro<sup>3</sup>, Ida A. Triastuti<sup>4</sup>

Faculty of Medicine, Duta Wacana Christian University, Yogyakarta City, Special Region of Yogyakarta, Indonesia

\*Correspondence : Galih Putra Nugrahad<sup>1</sup>, Faculty of Medicine, Duta Wacana Christian University, Yogyakarta, Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo 5 – 25 Yogyakarta 552244 Indonesia  
Email : galihputra.n@gmail.com

## ABSTRACT

*Introduction :* Learning is defined as a process of interaction between lecturers and students, which can be done directly or indirectly. The impact of COVID-19 was felt by students and college students because students were learning from home in the online learning. The purpose of this study was to determine the difference in the final grades of students when undergoing offline learning methods and online learning methods.

*Methods:* This study used a cross sectional design with quantitative calculations. The research uses secondary data, namely block exam scores for offline learning methods and online learning methods. The collection of block exam results is based on 2018 students who meet the inclusion and exclusion criteria, so that these results are compared using the Wilcoxon test to find differences in the final score of the student block exam when undergoing offline learning methods and online learning methods.

*Results:* The results of the block exam analysis showed that the samples that met the criteria were block 2.02 ( $n = 99$ ), block 2.03 ( $n = 99$ ), block 2.05 ( $n = 99$ ), block 3.06 ( $n = 99$ ), block 3.08 ( $n = 99$ ), block 3.08 ( $n = 99$ ). There is a comparison of block test results between block 2.02 and block 3.08 ( $Z = -4.804_b, p = 0.00$ ), block 2.03 and block 3.09 ( $Z = -7.436, p = 0.00$ ), blocks 2.05 and 3.06 ( $Z = -8.403_b, p = 0.00$ ). The overall results show that there is a difference in a positive direction, namely there is an improvement in the block test results between offline and online.

*Conclusion:* There is a difference between the results of the block exam between the online learning method and the offline learning method. For further research, it is expected to be able to extract more in-depth data regarding the reasons for the factors that influence learning outcomes.

*Keywords:* Learning, COVID-19, block exam

## **BAB I. PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Pandemi COVID-19 adalah krisis kesehatan yang melanda dunia (WHO, 2020). Penyebaran virus corona pada awalnya berdampak terutama pada sektor ekonomi, namun kini sektor pendidikan juga dapat merasakan dampak tersebut (Surat Edaran Kemendikbud Dikti No. 1 Tahun 2020). Banyak negara telah memutuskan untuk menutup sekolah, perguruan tinggi dan universitas, termasuk Indonesia. Pemerintah provinsi dan pemerintah daerah telah merumuskan kebijakan di bidang pendidikan yaitu untuk sementara meniadakan pembelajaran luring dan menggantinya dengan pembelajaran daring mulai dari pendidikan pra sekolah hingga pendidikan tinggi. Banyak negara telah mengambil kebijakan penutupan semua kegiatan, sehingga pemerintah dan instansi terkait harus memberikan alternatif proses pendidikan bagi siswa dan siswa yang tidak mampu melaksanakan proses pendidikan di lembaga pendidikan. Dampak dari COVID-19 tidak hanya terjadi di tingkat pendidikan SD, SMP, dan SMA, tetapi juga perguruan tinggi. Seluruh jenjang pendidikan baik yang berada dibawah naungan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI maupun yang berada dibawah Kementerian Agama RI semuanya memperoleh dampak negatif karena pelajar, siswa dan mahasiswa “dipaksa” belajar dari rumah karena pembelajaran luring ditiadakan untuk mencegah penularan COVID-19. Padahal tidak semua pelajar terbiasa belajar secara *online*, termasuk guru dan dosen masih banyak belum mahir mengajar dengan

menggunakan teknologi internet atau media sosial terutama di berbagai daerah, serta belum semua daerah memiliki akses internet yang baik (Firman, 2020).

Pendidikan merupakan sesuatu kebutuhan yang sangat penting di era globalisasi ini. Hal ini dikarenakan pendidikan merupakan aset masa depan yang harus dimiliki oleh setiap orang untuk dapat mengembangkan pengetahuan maupun keterampilan guna memahami disiplin ilmu dengan harapan dapat mengikuti perkembangan zaman di era teknologi yang semakin maju. Penyelenggaraan pendidikan formal harus disesuaikan dengan perkembangan dan tuntutan pembangunan yang memerlukan jenis keterampilan dan keahlian. Pembelajaran merupakan suatu proses interaksi yang terjadi antara dosen dengan mahasiswa baik secara langsung maupun secara tidak langsung, yaitu dengan menggunakan media, model serta metode pembelajaran (Rusman, 2012). Proses pembelajaran merupakan kegiatan pendidikan dengan nilai edukatif yang mencakup interaksi antara dosen dan mahasiswa, begitu pula sebaliknya. Kegiatan interaktif memiliki nilai edukatif, karena kegiatan yang dilakukan dirancang untuk mencapai tujuan tertentu yang telah ditetapkan sebelum kegiatan tersebut dilakukan. Karena adanya interaksi tersebut, berbagai mode pembelajaran dapat digunakan untuk melakukan kegiatan pembelajaran. Konsisten dengan pernyataan di atas, belajar juga merupakan akumulasi dari belajar mengajar. Fokusnya adalah pada kombinasi keduanya, yaitu tumbuhnya aktivitas belajar siswa. Dalam UU No. 20 tahun 2003 tentang Pendidikan Nasional

pada pasal 1 ayat 20 dikatakan “Pembelajaran adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.” Sistem yang dimaksud terdiri dari berbagai komponen yang saling berkaitan satu sama lain seperti tujuan materi, model, metode dan evaluasi. Kelima komponen pembelajaran tersebut diperhatikan oleh dosen dalam memilih atau menentukan media dan metode pendekatan yang digunakan untuk kegiatan.

Saat ini ada berbagai metode pembelajaran yang dapat diselenggarakan oleh perguruan tinggi, mulai dari pembelajaran tradisional luring, pembelajaran daring , dan pembelajaran *blended* (kombinasi antara pembelajaran luring dan pembelajaran daring) (Clark, 2015). Sehingga dengan sendirinya, setiap institusi memiliki pilihan metode pembelajaran yang akan diterapkan sebagai metode pembelajaran masing-masing. Umumnya, setiap institusi perguruan tinggi dan/atau dosen pengajar memiliki alasan dan pertimbangan sendiri untuk memilih metode pembelajaran mana yang paling cocok untuk diselenggarakan pada pembelajaran mahasiswa. Faktor yang menjadi pertimbangan dalam menetapkan pilihan metode pembelajaran yang digunakan adalah faktor pencapaian hasil belajar, faktor lingkungan belajar dan biaya operasional. Faktor pertama dalam pemilihan metode pembelajaran umumnya adalah faktor pencapaian hasil belajar, yakni metode pembelajaran yang dianggap cocok dan bisa menghantarkan hasil belajar kognitif yang minimal berhasil baik, atau bisa meningkatkan kualifikasi kognitif peserta didik. Faktor

lingkungan belajar juga dipertimbangkan dalam pemilihan metode pembelajaran pada mata kuliah tertentu di perguruan tinggi. Hal ini dikarenakan jika lingkungan belajar yang cocok bagi mahasiswa tertentu tidak didukung oleh metode pembelajaran yang digunakan, maka akan menimbulkan kesulitan belajar bagi mahasiswa. Faktor lain yang biasanya dipertimbangkan adalah faktor biaya operasional pembelajaran. metode pembelajaran luring memerlukan biaya yang relatif cukup besar dalam penyelenggaraan pembelajarannya, baik itu dilakukan dalam jangka pendek maupun dalam jangka waktu yang panjang. metode pembelajaran daring pada awal penyelenggaraannya mungkin memerlukan biaya yang relatif cukup besar tetapi, biaya yang dikeluarkan seterusnya akan lebih sedikit. Setidaknya dalam biaya sumber daya manusia dan infrastruktur pemeliharaan serta pengadaan sarana dan prasarana kelas/kampus (A. Liu, 2009).

Berdasarkan sebuah penelitian yang dilakukan oleh Yoice Silitonga mengenai analisa perbandingan kualitas belajar mengajar antara metode *face to face* dan *video conference* yang dilakukan di Universitas Sriwijaya, perubahan metode pembelajaran tidak meningkatkan kualitas pembelajaran mahasiswa. Metode belajar mengajar secara *face to face* dirasa lebih baik bila dibandingkan dengan metode *video conference*. Hasil berbeda didapati pada penelitian yang dilakukan oleh Anthony Anggrawan di Universitas Bumigora, dimana didapati peningkatan rata-rata hasil belajar disaat penerapan metode pembelajaran daring pada mahasiswa yang memiliki

kemampuan belajar auditori dan visual. Namun, pada mahasiswa dengan kemampuan belajar kinestetik tidak didapati perubahan hasil belajar yang signifikan antara kedua metode tersebut.

Selama masa pandemi COVID-19 ini metode pembelajaran di Universitas Kristen Duta Wacana sendiri juga mengalami perubahan sistem pembelajaran yang semula luring untuk sementara ditiadakan dengan alasan kesehatan terutama di Fakultas Kedokteran. Fakultas menerapkan sistem pembelajaran daring mulai dari bulan Maret 2020 semenjak kebijakan terkait pembelajaran tatap muka (luring) diganti dengan pembelajaran daring. Pada awalnya kegiatan daring dilakukan dengan metode *Whatsapp Group Discussion* dengan dibantu menggunakan *Google Meet* sebagai sarana pemberian materi. Seiring berjalannya waktu, fasilitas-fasilitas yang digunakan semakin bertambah seperti penggunaan *zoom*, *moodle* dan yang terbaru adalah penggunaan *Microsoft Teams* yang semakin mudah dan efektif pembelajaran daring.

Menurut literatur hasil pembelajaran salah satunya dipengaruhi oleh metode pembelajaran yang diterapkan kepada peserta didiknya. Berdasarkan paparan diatas membuat peneliti tertarik untuk membuat penelitian untuk membandingkan metode pembelajaran daring dengan metode pembelajaran luring dengan meninjau hasil ujian mahasiswa dan faktor yang mempengaruhi pembelajaran.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan pemaparan tersebut, maka penulis membuat rumusan masalah sebagai berikut :

1. Bagaimana hasil pembelajaran mahasiswa Angkatan 2018 saat menerapkan metode pembelajaran secara luring?
2. Bagaimana hasil pembelajaran mahasiswa Angkatan 2018 saat menerapkan metode pembelajaran daring?
3. Apakah terdapat perbedaan hasil dari metode pembelajaran secara daring dengan metode luring?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

1. Tujuan Umum  
Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan nilai akhir mahasiswa saat menjalani metode pembelajaran luring dengan saat digunakan metode pembelajaran daring.
2. Tujuan Khusus  
Mengetahui perbedaan hasil pembelajaran dengan metode luring dengan metode pembelajaran daring pada mahasiswa angkatan 2018

## **1.4 Manfaat Penelitian**

1. Manfaat bagi peneliti  
Diharapkan seluruh tahapan, rangkaian dan hasil kegiatan penelitian yang dilaksanakan dapat memperluas pengetahuan serta memberikan

pengalaman untuk melatih kemampuan menulis dalam melaksanakan penelitian secara ilmiah.

2. Manfaat bagi mahasiswa

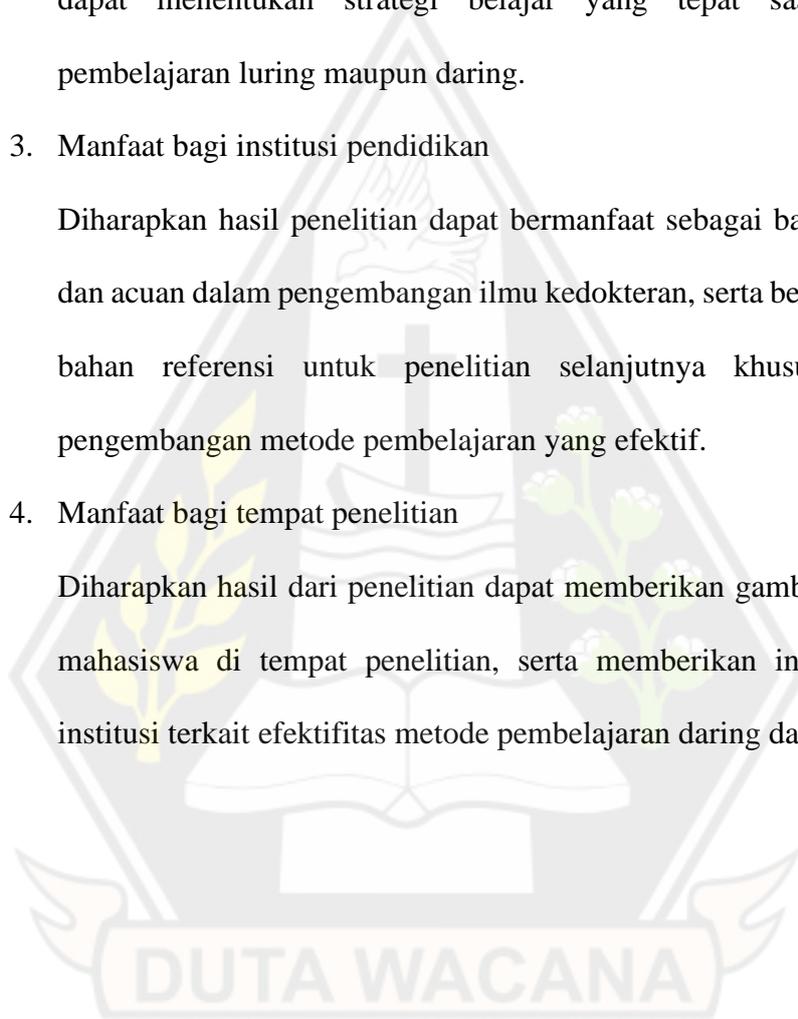
Diharapkan penelitian ini dapat menjadi referensi bagi mahasiswa untuk dapat menentukan strategi belajar yang tepat saat dilakukan pembelajaran luring maupun daring.

3. Manfaat bagi institusi pendidikan

Diharapkan hasil penelitian dapat bermanfaat sebagai bahan masukan dan acuan dalam pengembangan ilmu kedokteran, serta berguna sebagai bahan referensi untuk penelitian selanjutnya khususnya dalam pengembangan metode pembelajaran yang efektif.

4. Manfaat bagi tempat penelitian

Diharapkan hasil dari penelitian dapat memberikan gambaran keadaan mahasiswa di tempat penelitian, serta memberikan informasi pada institusi terkait efektifitas metode pembelajaran daring dan luring.



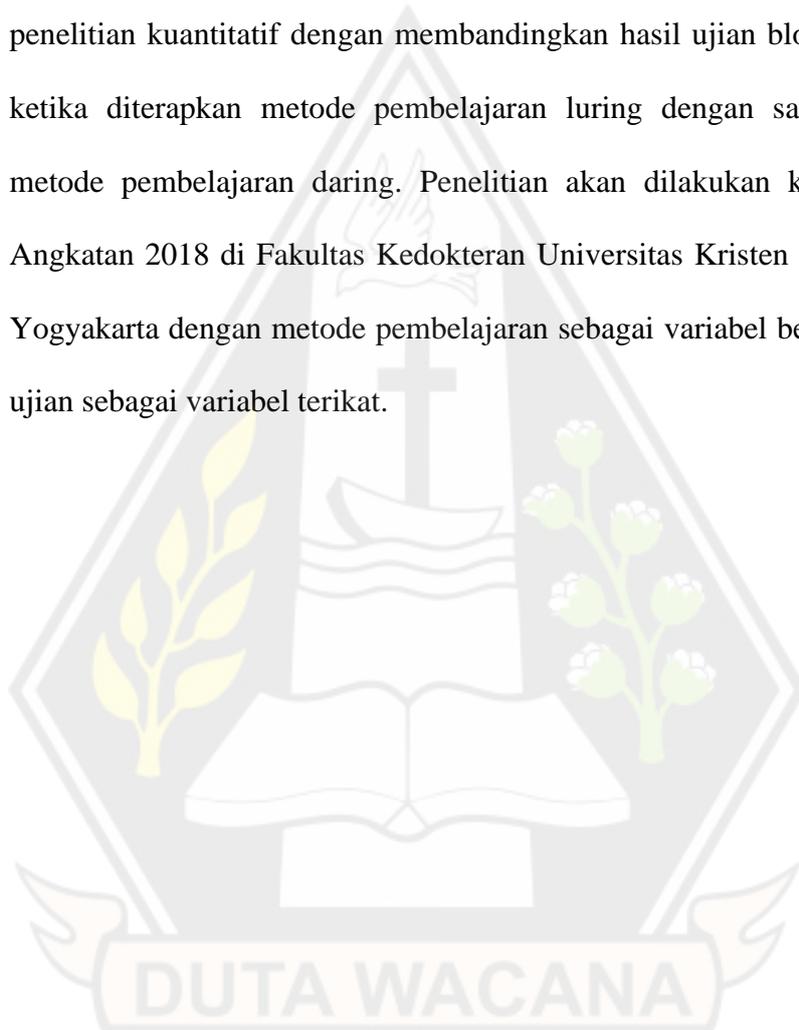
## 1.5 Keaslian Penelitian

Tabel 1. Keaslian Penelitian

<b>Peneliti dan Tahun</b>	<b>Tempat</b>	<b>Judul</b>	<b>Keterangan</b>	<b>Kesimpulan</b>
<b>Anggrawan, Anthony; 2019</b>	Universitas Bumigora	Analisis Deskriptif Hasil Belajar Pembelajaran Tatap Muka dan Pembelajaran Daring Menurut Gaya Belajar Mahasiswa	Jumlah sampel : 100 Variabel terikat : Hasil Belajar Mahasiswa Variabel bebas : Modul Pembelajaran Desain penelitian : Kuantitatif Instrumen : Kuisisioner VARK	Tidak ada perbedaan nilai rata-rata hasil belajar mahasiswa yang memiliki gaya belajar kinestetik antara kelompok mahasiswa yang dibelajarkan dengan pembelajaran tatap muka dengan kelompok mahasiswa yang dibelajarkan dengan pembelajaran daring.
<b>Erwan Pratama, Rio; 2020</b>	SMA Negeri 1 Belitang	Pembelajaran Daring dan Luring pada Masa Pandemi Covid-19	Jumlah sampel : 41 orang Variabel terikat : Hasil refleksi siswa, peran guru Variabel bebas : Metode daring dan luring Desain penelitian : Kualitatif fenomenologi Instrumen : Observasi	Jadi dilihat berdasarkan berdasarkan proses pembelajaran daring atau luring yang dilaksanakan di sekolah ini peran guru tidak bisa digantikan dengan apapun.

<b>Peneliti dan Tahun</b>	<b>Tempat</b>	<b>Judul</b>	<b>Keterangan</b>	<b>Kesimpulan</b>
<b>Silitonga, Yoice; 2012</b>	Universitas Sriwijaya	Analisa Perbandingan Kualitas Belajar – Mengajar Antara metode Face to Face dan Video Conference	Jumlah sampel : <i>tidak disebutkan</i> Variabel terikat : Kualitas belajar Variabel bebas : Metode pembelajaran Desain penelitian: Mixed methods Instrumen : Lembar angket dan lembar observasi	Kualitas pendidikan di Universitas Sriwijaya sudah baik (40 % dari 30 orang audience). Metode belajar-mengajar Face to Face yang bernilai “baik” lebih meningkatkan kualitas pendidikan di Universitas Indralaya dibandingkan dengan metode video conference yang bernilai “cukup”.
<b>Yani; 2020</b>	STIKES Dirgahayu	Komparasi Hasil Belajar Mata Kuliah Patofisiologi Antara Pembelajaran Dalam Jaringan (Daring) Dengan Pembelajaran Luar Jaringan (Luring) Mahasiswa Semester II STIKES Dirgahayu Tahun Akademik 2019/2020	Jumlah sampel : 72 Variabel terikat : Hasil Belajar Mahasiswa Variabel bebas : Metode Pembelajaran Desain penelitian : Kuantitatif Instrumen : Data Sekunder	Hasil belajar patofisiologi kelas pembelajaran luring berbeda (lebih tinggi) secara signifikan dibandingkan dengan kelas pembelajaran luring.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya dapat dilihat dari desain, subjek, instrumen dan lokasi penelitian. Terdapat penelitian yang menggunakan desain penelitian penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan membandingkan hasil ujian blok mahasiswa ketika diterapkan metode pembelajaran luring dengan saat diterapkan metode pembelajaran daring. Penelitian akan dilakukan ke mahasiswa Angkatan 2018 di Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta dengan metode pembelajaran sebagai variabel bebas dan hasil ujian sebagai variabel terikat.



## **BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan data diatas maka, peneliti dapat menyimpulkan bahwa :

1. Pada blok yang dilaksanakan menggunakan metode pembelajaran luring, yaitu pada blok 2.02, blok 2.03 dan blok 2.05 didapatkan nilai rerata pada masing-masing blok adalah 63,6 untuk blok 2.02, kemudian 70,86 pada blok 2.03 dan 73,01 pada blok 2.05.
2. Berdasarkan hasil analisa data yang sudah dilakukan, hasil belajar pada saat dilakukan metode pembelajaran luring memiliki nilai rata-rata tertinggi 73,01 dan nilai tertinggi yang dapat diraih adalah 87,0.
3. Pada blok yang dilaksanakan menggunakan metode pembelajaran daring, yaitu pada blok 3.06, blok 3.08 dan blok 3.09 didapatkan nilai rerata pada masing-masing blok adalah 83,92 untuk blok 3.06, kemudian 68,41 pada blok 3.08 dan 81,05 pada blok 3.09.
4. Berdasarkan hasil analisa data yang sudah dilakukan, hasil belajar pada saat dilakukan metode pembelajaran daring memiliki nilai rata-rata tertinggi 83.92 dan nilai tertinggi yang dapat diraih adalah 93,0.
5. Terdapat perbedaan hasil belajar antara metode pembelajaran daring dan metode pembelajaran luring. Hasil belajar pada metode pembelajaran daring meningkat jika dibandingkan dengan metode pembelajaran luring.

### **5.2 Saran**

- Penelitian selanjutnya diharapkan dapat melakukan pengkajian lebih mendalam dengan menggunakan metode penelitian lain dengan memasukkan analisa seperti menggunakan wawancara atau dengan form untuk dapat meneliti faktor-faktor yang dapat mempengaruhi hasil belajar yang tidak di amati pada penelitian ini, seperti gaya belajar dan cara belajar.
- Bagi institusi pendidikan tempat penelitian dilakukan, diharapkan selama pembelajaran daring dapat menerapkan langkah preventif dengan

digunakannya aplikasi seperti *Safe Exam Browser (SEB)*. Tujuan aplikasi ini adalah membuat penggunanya tidak bisa berpaling atau berpindah ke aplikasi lain selama aplikasi tersebut digunakan, dengan tujuan untuk dapat meminimalkan kecurangan saat ujian.

- Penggunaan metode pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Kristen Duta Wacana, memperlihatkan dampak yang baik terhadap hasil belajar mahasiswa. Banyak kegiatan yang kemudian dialihkan menjadi *online*, baik dalam pembelajaran maupun kegiatan organisasi mahasiswa. Hal tersebut memberikan dampak positif seperti, fleksibilitas waktu bagi mahasiswa untuk berkegiatan serta mengurangi tenaga yang sebelumnya diperlukan untuk bepergian ke kampus, dapat dialihkan untuk hal lain seperti belajar di rumah. Hal itu menjadikan metode pembelajaran daring menjadi sebuah metode pembelajaran yang efektif untuk diterapkan dalam perkuliahan di FK UKDW.



## DAFTAR PUSTAKA

A. Liu, G. H. and W. E. L. (2009) 'Innovation in Construction Education : The Role of E-Learning', pp. 471–480. Available at: <https://repository.lboro.ac.uk/account/articles/9437828>.

Ahmad, D., Altarawneh, H. and Amman, J. (2022) 'The University Environment and Its Relationship to Raising the Level of Ambition and Increasing Academic Self-Motivation among Graduate Students in Jordanian Universities', 13(18), pp. 27–43. doi: 10.7176/JEP/13-18-04.

Anggrawan, A. (2019) 'Analisis Deskriptif Hasil Belajar Pembelajaran Tatap Muka dan Pembelajaran Daring Menurut Gaya Belajar Mahasiswa', *MATRIK*, 18(2), pp. 339–346. Available at: <https://doi.org/10.30812/matrik.v18i2.411%0AANALISIS>.

Azmi, A. and Andayani, Y. (2022) 'PENGARUH PEMBELAJARAN DARING DAN LURING TERHADAP KEMANDIRIAN BELAJAR MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA UNIVERSITAS MATARAM TAHUN 2021 The Effect of Online and Offline Learning on Learning Independent of Student of Chemical Education Study Program M', 8119. doi: 10.29303/cep.v5i1.3154.

Barbour, M. and Clark, T. (2015) 'Online, Blended and Distance Learning in Schools: Summing Up', in *Online, blended, and distance education in schools: Summing up*, pp. 1–17.

Cardina, Y. and Sangka, K. B. (2021) 'Kecurangan Akademik (Academic Fraud) Pada Pembelajaran Daring', *Prosiding Seminar Nasional ...*, 1(PGSD), pp. 27–35. Available at: <https://prosiding.pgsd.uniku.ac.id/publish/article/view/8%0Ahttps://prosiding.pgsd.uniku.ac.id/publish/article/download/8/4>.

Creswell, J. W. (2012) *RESEARCH DESIGN PENDEKATAN KUALITATIF, KUANTITATIF, DAN MIXED*. Edited by A. Fawaid. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Daryanto (2013) *BUKU INOVASI PEMBELAJARAN EFEKTIF*. Yrama Widya.
- Firman, R. (2020) ‘Pembelajaran Online di Tengah Pandemi COVID-19’, *Indonesian Journal of Educational Science*, 2, pp. 81–89.
- Graham, C. R. (2006) ‘Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions’, in *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*, pp. 3–21.
- Herdian, H., Mildaeni, I. N. and Wahidah, F. R. (2021) “‘There are Always Ways to Cheat’ Academic Dishonesty Strategies During Online Learning’, *Journal of Learning Theory and Methodology*, 2(2), pp. 60–67. doi: 10.17309/jltm.2021.2.02.
- Kedokteran UKDW (2017). Available at: <https://www.ukdw.ac.id/akademik/fakultas-kedokteran/pendidikan-dokter/>.
- Kemendikbud RI (2020) *Kemendikbud Terbitkan Pedoman Penyelenggaraan Belajar dari Rumah*. Available at: <https://www.kemdikbud.go.id/main/blog/2020/05/kemendikbud-terbitkan-pedoman-penyelenggaraan-belajar-dari-rumah> (Accessed: 1 December 2021).
- Kunandar (2015) *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013): Suatu Pendekatan Praktis Disertai dengan Contoh*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Mudjiono, D. (2013) *Belajar dan Pembelajaran*. 5th edn. Jakarta: Rineka Cipta.
- Oemar Hamalik (2004) *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Pratiwi, N. N. and Puspasari, D. (2021) ‘Pengaruh Penggunaan Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Siswa’, *JAMP: Jurnal Administrasi dan Manajemen Pendidikan*, 4(4), pp. 320–330. doi: 10.17977/um027v4i42021p320.
- Rusman, Cepi Riyana, D. K. (2012) *Pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi : mengembangkan profesionalitas guru*. Rajawali Pers.
- Sabri, M. A. (2007) *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Jakarta.

- Schott, P. W. (2009) *From block to traditional schedule: The impact on academic achievement, attendance rates, and dropout rates*, *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*. Available at: [http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2009-99190-152&site=ehost-live%0Ahttps://search.proquest.com/docview/304543737?accountid=14116%0Ahttp://suprimo.lib.strath.ac.uk/openurl/SU/SUVU01?genre=dissertations+%26+theses&atitle=&author=.](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2009-99190-152&site=ehost-live%0Ahttps://search.proquest.com/docview/304543737?accountid=14116%0Ahttp://suprimo.lib.strath.ac.uk/openurl/SU/SUVU01?genre=dissertations+%26+theses&atitle=&author=)
- Suryaman, M. (2010) 'Pendidikan Karakter Melalui Pembelajaran Sastra', *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 1(3), pp. 112–126. doi: 10.21831/cp.v1i3.240.
- Suyanto, A. J. (2013) *Menjadi Guru Profesional: Strategi Meningkatkan Kualifikasi dan Kualitas di Era Globalisasi*. Edited by Rusyda Fauzana. Esensi.
- Syaiful Bahri Djamarah (2002) *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ulfa Sholihannisa, L. and Juliawati, P. (2020) 'Manajemen Pembelajaran Model Block System Learning Pada Pendidikan Tinggi Vokasi Di Politeknik Lp3I', *Tematik*, 7(1), pp. 21–37. doi: 10.38204/tematik.v7i1.368.
- WHO (2020) *Coronavirus Disease (COVID-19)*. Available at: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance>.
- Yani, Y. and Bernarda Teting (2020) 'Komparasi Hasil Belajar Mata Kuliah Patofisiologi Antara Pembelajaran Dalam Jaringan (Daring) Dengan Pembelajaran Luar Jaringan(Luring)Mahasiswa Semester Ii Stikes Dirgahayu Tahun Akademik 2019/2020', *Jurnal Keperawatan Dirgahayu (JKD)*, 2(2), pp. 23–31. doi: 10.52841/jkd.v2i2.152.