

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN HOTEL
MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP)**

SKRIPSI



Disusun oleh:

Yose Rizal Ginting

23050038



Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi

Universitas Kristen Duta Wacana

Tahun 2010/2011

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN HOTEL
MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP)**

SKRIPSI



Diajukan kepada Fakultas Teknologi Informasi

Universitas Kristen Duta Wacana

Sebagai salah satu syarat dalam memperoleh gelar

Sarjana Komputer



Disusun oleh:

Yose Rizal Ginting

230050038

Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi

Universitas Kristen Duta Wacana

Tahun 2010/2011

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR


Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tugas akhir dengan judul:

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Hotel Menggunakan Metode Analytical
Hierarchy Process (AHP)

Yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Komputer pada pendidikan sarjana Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana, bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi kesarjanaan di lingkungan Universitas Kristen Duta Wacana maupun di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika di kemudian hari didapati bahwa skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari skripsi lain, saya bersedia menerima sanksi berupa pencabutan gelar kesarjanaan saya.

Yogyakarta, 19 Mei 2011



Yose Rizal Ginting

23050038

HALAMAN PERSETUJUAN

Judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Hotel Menggunakan Metode

Analytical Hierarchy Process (AHP)

Nama : Yose Rizal Ginting

NIM : 23050038

Mata Kuliah : Skripsi

Kode : SI2166

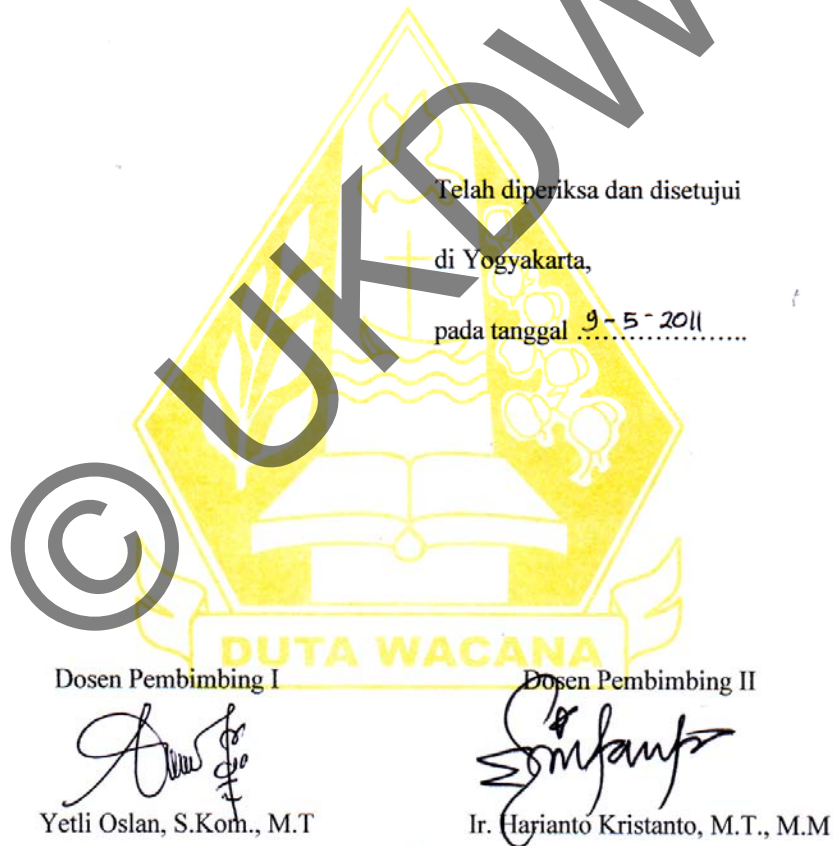
Semester : Genap

Tahun Akademik : 2010/2011

Telah diperiksa dan disetujui

di Yogyakarta,

pada tanggal 9-5-2011.....



SKRIPSI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN HOTEL
MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)

Oleh: Yose Rizal Ginting / 230050038

Dipertahankan di depan dewan penguji Tugas Akhir / Skripsi

Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi

Universitas Kristen Duta Wacana – Yogyakarta

Dan dinyatakan diterima untuk memenuhi salah satu

syarat memperoleh gelar

Sarjana Komputer

Pada tanggal

19 Mei 2011

Yogyakarta, 25 Mei 2011

Mengesahkan,


Dewan Penguji:

1. Yetli Oslan, S.Kom., M.T
2. Ir. Harianto Kristanto, M.T., M.M
3. Umi Proboyekti. S.kom, MLIS
4. Katon Wijana, S.Kom, M.T

Dekan


Drs. Wimmie Handiwidjojo, MIT

Ketua Program Studi


Yetli Oslan, S.Kom, M.T

UCAPAN TERIMA KASIH

Trima kasih saya ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus yang menyertai, membimbing dan menolongku dalam mengerjakan skripsi. Saya ucapkan juga kepada Bapak, ibu, dek lia dan mbak lina yang mendukung dan membiayaiku selama saya kuliah. Kepada Hana Julia Purnamasari yang selalu mendampingi dan menolong dan mencintaiku saat aku jatuh.

Kepada Bu yet li Oslan, Pak Harianto dan Pak Budi yang memberikan dukungan moral luar biasa kepadaku, serta kepada teman-teman yang tidak bisa saya sebutkan satu-satu. Trima kasih banyak dengan bantuan dan dukungan mereka bisa menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.

Yogyakarta, 19 Mei 2011

Penulis

Yose Rizal Ginting



© UKDWN

INTISARI

Sebagai salah satu kota wisata di Indonesia, hotel di Yogyakarta merupakan komponen penting yang harus ada. Berkembangnya hotel-hotel di kota ini merupakan bukti bahwa Yogyakarta adalah sebuah kota yang sering dikunjungi oleh banyak wisatawan.

Memilih hotel merupakan hal yang sepele, tetapi apabila memilih hotel untuk suatu tujuan tertentu maka hal ini tidak bisa lagi dianggap sepele. Banyak pertimbangan-pertimbangan yang harus dilakukan untuk mendapatkan sebuah hotel yang tepat.

Penggunaan teknologi informasi dapat dijadikan salah satu solusi untuk membantu memilih sebuah hotel yang tepat. Penggunaan komputer untuk mengambil keputusan memilih hotel dapat diterapkan jika diberikan sebuah metode yang tepat. Salah satu metode yang dapat dijadikan solusi untuk membantu membuat sistem ini adalah metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Metode ini sering digunakan untuk membantu mengambil keputusan yang bersifat data kuantitatif maupun kualitatif.

Metode AHP dapat digunakan untuk membandingkan hotel sesuai dengan kriteria-kriteria yang dimaksudkan. Untuk kasus pemilihan hotel, metode ini dapat membandingkan kriteria dari segi harga, fasilitas serta lokasi yang nantinya dijadikan pertimbangan untuk memilih hotel.

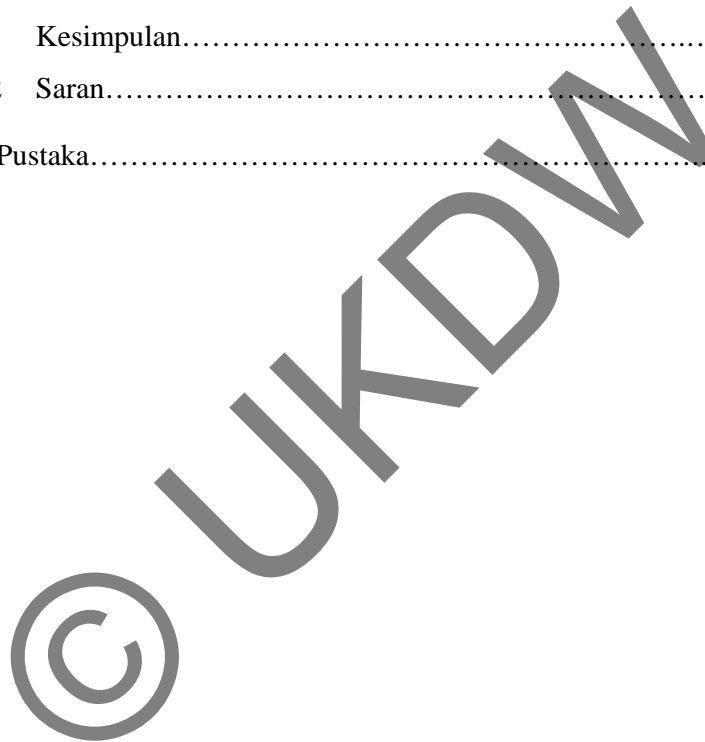
Hasil dari perhitungan menggunakan metode AHP ini adalah sebuah ranking hotel, sesuai dengan besar kecilnya nilai bobot prioritas global dari tiap hotel.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
INTISARI.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	1
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan Penelitian.....	2
1.5 Metode/Pendekatan.....	2
1.6 Sistematika Penulisan.....	3
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....	4
2.1 Tinjauan Pustaka.....	4
2.2 Landasan Teori.....	6
BAB 3 PERANCANGAN SISTEM.....	15
3.1 Bahan.....	15
3.1.1 Data.....	15

3.1.2	Masukan Data.....	16
3.1.3	Batasan Sistem.....	17
3.1.4	Spesifikasi Perangkat Lunak.....	18
3.1.5	Spesifikasi Perangkat Keras.....	18
3.2	Algoritma Analytical Hierarchy Process.....	18
3.3	Algoritma Sistem	20
3.4	Rancangan Basis Data.....	21
3.4.1	Rancangan Database.....	21
3.4.2	Rancangan tabel.....	22
3.4.2.1	Tabel Hotel.....	22
3.4.2.2	Tabel Harga.....	23
3.4.2.3	Tabel Admin.....	23
3.5	Rancangan Antarmuka.....	24
3.5.1	Rancangan Form Awal.....	24
3.5.2	Rancangan Form Menu Utama.....	24
3.5.3	Rancangan Form Setup Data Hotel.....	25
3.5.4	Rancangan Form Setup Data Harga.....	26
3.5.5	Rancangan Form Pilih Kriteria.....	26
3.5.6	Rancangan Form Pilih Hotel.....	26
3.5.7	Rancangan Form Perbandingan Kriteria Tingkat Pertama.....	27
3.5.8	Rancangan Form Perbandingan Kriteria Tingkat Kedua.....	28
3.5.9	Rancangan Form Perbandingan Hotel Dari Segi Tiap - Tiap Kriteria.....	29
3.5.10	Rancangan Form Perbandingan Hotel Dari Segi Tiap - Tiap Kriteria.....	30
3.5.11	Rancangan Form Hasil.....	35
3.5.12	Rancangan Form Hasil Statistik.....	36

BAB 4	IMPLEMENTASI DAN ANALISIS SISTEM.....	37
4.1	Implementasi Sistem.....	37
4.1.1	Implementasi Sistem Menu Awal.....	37
4.1.2	Implementasi Sistem Setup Data.....	38
4.1.3	Implementasi Sistem Penyaringan Data.....	40
4.1.4	Implementasi Sistem Proses AHP.....	41
4.2	Analisis Sistem.....	48
BAB 5	KESIMPULAN DAN SARAN.....	72
5.1	Kesimpulan.....	72
5.2	Saran.....	72
	Daftar Pustaka.....	73



DAFTAR TABEL

TABEL	KETERANGAN	HALAMAN
Tabel 2.1	Tabel Penilaian AHP	12
Tabel 2.2	Random Inkonsistensi Index	13
Tabel 3.1	Tabel Daftar Hotel	15
Tabel 3.2	Sambungan Tabel Daftar Hotel	16
Tabel 3.3	Tabel Penilaian	16
Tabel 3.4	Tabel Hotel	22
Tabel 3.5	Sambungan Tabel Hotel	23
Tabel 3.6	Tabel Harga	23
Tabel 3.7	Tabel Nilai Admin	23
Tabel 4.1	Tabel Kriteria Matrik Berpasangan	49
Tabel 4.2	Tabel Sub Kriteria Lokasi Matrik Berpasangan	49
Tabel 4.3	Tabel Sub Kriteria Fasilitas Matrik Berpasangan	50
Tabel 4.4	Tabel Penilaian	50
Tabel 4.5	Tabel Matrik Kriteria Dan Sub Kriteria Setelah Diberi Nilai	51
Tabel 4.6	Tabel Matrik Kriteria Setelah Dijumlahkan Tiap Kolomnya	52
Tabel 4.7	Tabel Matrik Sub Kriteria Lokasi Setelah Dijumlahkan Tiap Kolomnya	52
Tabel 4.8	Tabel Matrik Kriteria Fasilitas Setelah Dijumlahkan Tiap Kolomnya	52
Tabel 4.9	Tabel Matrik Kriteria Setelah Dibagi Dengan Jumlah Tiap Kolom	53
Tabel 4.10	Tabel Matrik Sub Kriteria Lokasi Setelah Dibagi Dengan Jumlah Tiap Kolom	53
Tabel 4.11	Tabel Matrik Sub Kriteria Fasilitas Setelah Dibagi Dengan Jumlah Tiap Kolom	53
Tabel 4.12	Tabel Matrik Kriteria Setelah Dijumlahkan Tiap Barisnya	54
Tabel 4.13	Tabel Matrik Sub Kriteria Lokasi Setelah Dijumlahkan Tiap Barisnya	54
Tabel 4.14	Tabel Matrik Kriteria Fasilitas Setelah Dijumlahkan Tiap Barisnya	54
Tabel 4.15	Tabel Nilai Prioritas Kriteria	55
Tabel 4.16	Tabel Nilai Prioritas Sub Kriteria Lokasi	55
Tabel 4.17	Tabel Nilai Prioritas Sub Kriteria Fasilitas	55

Tabel 4.18	Tabel Proses Perkalian Setiap Nilai Awal Pada Kriteria Matrik Berpasangan Dikali Vektor Prioritas	55
Tabel 4.19	Tabel Proses Perkalian Setiap Nilai Awal Pada Sub Kriteria Lokasi Matrik Berpasangan Dikali Vektor Prioritas	56
Tabel 4.20	Tabel Proses Perkalian Setiap Nilai Awal Pada Sub Kriteria Fasilitas Matrik Berpasangan Dikali Vektor Prioritas	56
Tabel 4.21	Tabel Matrik Kriteria Setelah Dijumlahkan Pada Proses Langkah Keenam	57
Tabel 4.22	Tabel Matrik Sub Kriteria Lokasi Setelah Dijumlahkan Pada Proses Langkah Keenam	57
Tabel 4.23	Tabel Matrik Sub Kriteria Fasilitas Setelah Dijumlahkan Pada Proses Langkah Keenam	57
Tabel 4.24	Tabel matrik Kriteria setelah Dibagi Antara Jumlah Baris Pada Langkah Ketujuh Dengan Nilai Vektor Prioritasnya	57
Tabel 4.25	Tabel matrik Sub Kriteria Lokasi setelah Dibagi Antara Jumlah Baris Pada Langkah Ketujuh Dengan Nilai Vektor Prioritasnya	58
Tabel 4.26	Tabel matrik Sub Kriteria Fasilitas setelah Dibagi Antara Jumlah Baris Pada Langkah Ketujuh Dengan Nilai Vektor Prioritasnya	58
Tabel 4.27	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Kriteria Harga	59
Tabel 4.28	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	60
Tabel 4.29	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	60
Tabel 4.30	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	60
Tabel 4.31	Sambungan Tabel 4.30	60
Tabel 4.32	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Kriteria Harga	61
Tabel 4.33	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi	61
Tabel 4.34	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	61
Tabel 4.35	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	61
Tabel 4.36	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	62
Tabel 4.37	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi Pusat Belanja	62
Tabel 4.38	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel	62

	Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi Wisata	
Tabel 4.39	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	62
Tabel 4.40	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	63
Tabel 4.41	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	63
Tabel 4.42	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi Wisata	63
Tabel 4.43	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi Tempat Transportasi	63
Tabel 4.44	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	64
Tabel 4.45	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	64
Tabel 4.46	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	64
Tabel 4.47	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Lokasi Tempat Transportasi	64
Tabel 4.48	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Kamar	65
Tabel 4.49	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	65
Tabel 4.50	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	65
Tabel 4.51	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	65
Tabel 4.52	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Kamar	66
Tabel 4.53	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Umum	66
Tabel 4.54	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	66
Tabel 4.55	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	66
Tabel 4.56	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	67
Tabel 4.57	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Umum	67
Tabel 4.58	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Tour dan Travel	67
Tabel 4.59	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	67
Tabel 4.60	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	68
Tabel 4.61	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	68
Tabel 4.62	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Tour dan	68

	Travel	
Tabel 4.63	Memberikan Nilai Pada Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Olah Raga	68
Tabel 4.64	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Kolom	69
Tabel 4.65	Tabel Hasil Pembagian Nilai Perkolom dengan Nilai Kolom yang Telah Dijumlahkan	69
Tabel 4.66	Menjumlahkan Nilai Pada Setiap Baris	69
Tabel 4.67	Tabel Vektor Prioritas Setiap Alternatif Hotel Berdasarkan Sub Kriteria Fasilitas Olah Raga	69

© UKDW

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR	KETERANGAN	HALAMAN
Gambar 2.1	Ikhtisar Ekstrasi Data	10
Gambar 3.1	Rancangan Database	21
Gambar 3.2	Rancangan Form Awal	24
Gambar 3.3	Rancangan Form Menu Utama	25
Gambar 3.4	Rancangan Form Setup Data Hotel	25
Gambar 3.5	Rancangan Form Setup Data Harga	26
Gambar 3.6	Rancangan Form Pilih Kriteria	26
Gambar 3.7	Rancangan Form Pilih Hotel	27
Gambar 3.8	Rancangan Form Pembandingan Tingkat Pertama	28
Gambar 3.9	Rancangan Form Pembandingan Tingkat Kedua (Kriteria Lokasi)	29
Gambar 3.10	Rancangan Form Pembandingan Tingkat Kedua (Kriteria Fasilitas)	30
Gambar 3.11	Rancangan Form Pembandingan Hotel Dari Segi Harga	30
Gambar 3.12	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Fasilitas "Kamar")	31
Gambar 3.13	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Fasilitas "Umum")	32
Gambar 3.14	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Fasilitas "Tour dan Travel")	32
Gambar 3.15	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Fasilitas "Olah Raga")	33
Gambar 3.16	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Lokasi "wisata")	34
Gambar 3.17	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Lokasi "Pusat Perbelanjaan")	34
Gambar 3.18	Rancangan Form Pembandingan Hotel Terhadap Tiap Kriteria (Kriteria Lokasi	35

	“Transportasi”)	
Gambar 3.19	Rancangan Form Hasil	36
Gambar 3.20	Rancangan Form Hasil Statistik	36
Gambar 4.1	Form Menu Awal	37
Gambar 4.2	Form Menu Utama	38
Gambar 4.3	Form Setup	38
Gambar 4.4	Form Setup Data Hotel	39
Gambar 4.5	Form Setup Pencarian Hotel	39
Gambar 4.6	Form Setup Data Harga Hotel	40
Gambar 4.7	Form Setup Data Pengguna	40
Gambar 4.8	Menu Penyaringan Data	41
Gambar 4.9	Form Pilih Hotel	41
Gambar 4.10	Form Perbandingan Tingkat Pertama	42
Gambar 4.11	Form Perbandingan Tingkat Kedua “sub kriteria lokasi”	42
Gambar 4.12	Form Perbandingan Tingkat Kedua “sub kriteria Fasilitas”	43
Gambar 4.13	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria Harga	43
Gambar 4.14	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria lokasi “ wisata”	44
Gambar 4.15	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria lokasi “ pusat perbelanjaan”	44
Gambar 4.16	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria lokasi “ transportasi”	45
Gambar 4.17	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria fasilitas “ kamar”	45
Gambar 4.18	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria fasilitas “ umum”	46
Gambar 4.19	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria fasilitas “ olah raga”	46
Gambar 4.20	Form Perbandingan Hotel Terhadap Kriteria fasilitas “ tour dan travel”	47
Gambar 4.21	Form Hasil	47
Gambar 4.22	Form Detail	48
Gambar 4.23	Form Statistik	48

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Yogyakarta merupakan salah satu kota di Indonesia yang berperan aktif dalam melestarikan budaya bangsa lewat pariwisata. Sesuai dengan visi dan misi kota Yogyakarta dari tahun 2005 sampai tahun 2025, pemerintah membuat sebuah rencana kegiatan nyata untuk mencapai target menjadi salah satu tujuan wisata terkemuka di Asia Tenggara (Keputusan Walikota Yogyakarta NOMOR: 557/KEP/2007).

Pemenuhan target tersebut dibutuhkan infrastruktur yang memadai. Salah satu dari unsur itu adalah tempat menginap yang nyaman dan strategis. Memilih penginapan mungkin terasa mudah tetapi apabila diperadapkan dengan pertimbangan-pertimbangan tertentu, misalnya sudah menyangkut dengan selera, kebutuhan, gengsi serta begitu banyaknya pilihan yang ditawarkan maka proses pemilihan akan terasa sulit.

Teknologi informasi yang semakin maju dapat menjawab permasalahan tersebut yakni dengan membuat sistem pendukung keputusan untuk memilih sebuah hotel yang cocok dengan pertimbangan paradigma manusia. Membuat sistem pendukung keputusan pemilihan sebuah hotel diperlukan metode yang mungkin cocok seperti metode *analytical hierarchy process* ataupun metode *preference ranking organization method for enrichment evaluation*.

1.2 Perumusan Masalah

Dari latar belakang masalah di atas dapat dirumuskan menjadi :

- 1.2.1 Bagaimana metode *Analitycal Hierarchy Process* (AHP) menyelesaikan proses pemilihan hotel di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.2.2 Bagaimana sistem pendukung keputusan pemilihan hotel dapat membantu dalam memilih hotel?

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah pada sistem pendukung keputusan ini meliputi:

- 1.3.1. Data berupa informasi hotel yang terbatas di Daerah Istimewa Yogyakarta.
- 1.3.2. Kriteria yang dipakai sebagai parameter pembandingan data hotel minimal dua kriteria dan maksimal empat kriteria.
- 1.3.3. Khusus untuk kriteria lokasi, jarak antara hotel dan kriteria lokasi terbatas kurang dari 5 km dan dihitung menggunakan *tools* di situs student.ukdw.ac.id/~22074214/hitungjarak.php.

1.4 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah:

- 1.4.1. Membangun Aplikasi Sistem Pendukung keputusan pemilihan hotel
- 1.4.2. Membantu memberikan pertimbangan pengambilan keputusan dalam memilih hotel
- 1.4.3. Menerapkan metode AHP dalam menyelesaikan kasus pemilihan hotel.

1.5 Metode/Pendekatan

Metode Penelitian yang digunakan dalam pembuatan *program* dan laporan tugas akhir adalah sebagai berikut:

1.5.1. *Literatur*

Melakukan pembelajaran dan pemahaman lebih lanjut tentang studi kasus yang diteliti dari berbagai macam sumber referensi yang mendukung dalam penelitian ini.

1.5.2. Konsultasi

Melakukan konsultasi dengan dosen pembimbing/pengarah awal tentang studi kasus yang diteliti.

1.5.3. Survei Lapangan

Melakukan survei lapangan untuk mendapatkan data sebagai acuan untuk membangun sistem.

1.6 Sistematika Penulisan

Berdasarkan permasalahan yang dibahas, maka disusun sistem penulisan sebagai berikut:

Bab I : Pendahuluan

Berisi latar belakang masalah, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, metode/pendekatan dan sistematika penulisan.

Bab II : Tinjauan Pustaka

Tinjauan Pustaka terdiri dari dua bagian utama, yakni Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Tinjauan Pustaka menguraikan teori yang didapat dari berbagai sumber pustaka yang digunakan untuk penyusunan tugas akhir. Landasan Teori memuat penjelasan tentang konsep dan prinsip utama yang diperlukan untuk memecahkan masalah riset.

Bab III : Analisis dan Perancangan Sistem

Bab ini mencakup analisis teori-teori yang digunakan dan bagaimana menerjemahkannya ke dalam suatu sistem yang hendak dibuat. Pada dasarnya bab ini memuat:

- a. Bahan/materi, alat yang dipakai di dalam penelitian.
- b. Variabel yang digunakan dan data yang akan dikumpulkan, algoritma, *flowchart* dan sistem arsitektur.
- c. Cara perancangan, simulasi atau perancangan yang akan dilakukan

Bab IV : Implementasi dan Analisis Sistem.

Bab ini memuat hasil penelitian/implementasi dan pembahasan/analisis Dari penelitian yang sifatnya terpadu.

Bab V : Kesimpulan dan Saran

Bab ini berisi pernyataan singkat dan tepat yang dijabarkan dari hasil analisis kegiatan penelitian/implementasi dalam penyusunan skripsi.

Daftar Pustaka

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Metode AHP menyelesaikan proses pemilihan hotel dengan membandingkan tiap tiap kriteria dan membandingkan hotel dari segi kriteria yang telah ditentukan sehingga ketemu nilai prioritas global dari setiap hotel.

Sistem pendukung keputusan pemilihan hotel membantu dalam memilih hotel. adapun dalam pemilihan hotel terbatas pada data yang dimasukan. Pada prinsipnya proses sistem ini berkerja, sama seperti pada proses perhitungan AHP, hanya saja ditampilkan dengan desain antarmuka yang membantu pengguna dalam menggunakannya.

5.2 Saran

Beberapa saran pengembangan sistem lebih lanjut adalah :

1. Penambahan tingkatan kriteria yang lebih spesifik.
2. Sistem dapat memilih kriteria yang diinginkan untuk proses perbandingan
3. Sistem dapat menambahkan *field* untuk proses penyaringan hotel.

DAFTAR PUSTAKA

- Efrain Turban, Jay E. Aronson, dan Ting Peng Liang. (2003). *Decision Support Systems and Intelligent Systems (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas) Jilid 1*. Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Handojo, A., Setiabudi, D. H., and Yunita, R. (2003). "Pembuatan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Untuk Proses Kenaikan Jabatan dan Perencanaan Karir pada PT. X." *JURNAL INFORMATIKA*, Vol. 4, No. 2, November 2003, 98 - 106.
- Hardiana, A. D., and Lianto, J. (2005). "Analisa dan Perancangan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Pemilihan Jenis Pemeliharaan Sumur Minyak di PT. CPI." *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi II(979-99735-0-3)*.
- Jogiyanto MH. (1995). *Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur, Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis*. Penerbit ANDI Yogyakarta, Yogyakarta.
- Kusrini, and Sulistyawati, E. (2006). "Pemanfaatan *Analytical Hierarchy Process*(AHP) sebagai Model Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Karyawan." *Seminar Paper ITS*. McLeod, R. Jr. (1995). *Management Information System*. 6th ed. New Jersey: Prentice Hall.,
- Saaty, T.L. (1994). *Fundamental of Decision Making and Priority Theory with the Analytical Hierarchy Process (AHP)*, RWS Publications, Pittsburgh
- Suryadi Kadarsah. (1998). *Sistem Pendukung Keputusan, Remaha Rosdakarya Offset*, Bandung.
- Suswaini, E. (2005). "Usulan Perancangan DSS (Decision Support System) untuk Penjadwalan Produksi pada Perusahaan Job Order (Studi Kasus Pada PT. Merapi Mas Abadi, Jogjakarta)," Universitas Islam Indonesia Jogjakarta.

