

**PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN  
KANAK-KANAK)  
STUDI KASUS: TK DI KABUPATEN MIMIKA - PAPUA**

Skripsi



oleh  
**NOVA EFRIYANTY DE KOCK**  
**23100592**

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA  
TAHUN 2016

**PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN  
KANAK-KANAK)  
STUDI KASUS: TK DI KABUPATEN MIMIKA - PAPUA**

Skripsi



Diajukan kepada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi  
Universitas Kristen Duta Wacana  
Sebagai Salah Satu Syarat dalam Memperoleh Gelar  
Sarjana Komputer

Disusun oleh

**NOVA EFRIYANTY DE KOCK  
23100592**

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA  
TAHUN 2016

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul:

### **PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN KANAK-KANAK) STUDI KASUS: TK DI KABUPATEN MIMIKA - PAPUA**

yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Komputer pada pendidikan Sarjana Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana, bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi kesarjanaan di lingkungan Universitas Kristen Duta Wacana maupun di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika dikemudian hari didapati bahwa hasil skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari skripsi lain, saya bersedia dikenai sanksi yakni pencabutan gelar kesarjanaan saya.

Yogyakarta, 8 April 2016



NOVA EFRIYANTY DE KOCK

23100592

## HALAMAN PERSETUJUAN

Judul Skripsi : PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK  
(TAMAN KANAK-KANAK)  
STUDI KASUS: TK DI KABUPATEN MIMIKA -  
PAPUA

Nama Mahasiswa : NOVA EFRIYANTY DE KOCK

N I M : 23100592

Matakuliah : Skripsi

Kode : SI4046

Semester : Genap

Tahun Akademik : 2015/2016

Telah diperiksa dan disetujui di Yogyakarta,  
Pada tanggal 16 Maret 2016

Dosen Pembimbing I

Drs. JONG JEK SIANG, M.Sc.

Dosen Pembimbing II

BUDI SUTEDJO D. O., S.Kom., M.M.

## HALAMAN PENGESAHAN

### PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN KANAK-KANAK) STUDI KASUS: TK DI KABUPATEN MIMIKA - PAPUA

Oleh: NOVA EFRIYANTY DE KOCK / 23100592

Dipertahankan di depan Dewan Pengaji Skripsi  
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi  
Universitas Kristen Duta Wacana - Yogyakarta  
Dan dinyatakan diterima untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar

Sarjana Komputer  
pada tanggal  
30 Maret 2016

Yogyakarta, 8 April 2016  
Mengesahkan,

Dewan Pengaji:

1. BUDI SUTEDJO D.O., S.Kom., M.M.
2. Drs. JONG JEK SIANG, M.Sc.
3. UMI PROBOYEKTI, S.Kom., MLIS.
4. KATON WIDANA, S.Kom., M.T.

Dekan

Ketua Program Studi

(BUDI SUSANTO, S.Kom., M.T.)

(Drs. JONG JEK SIANG, M.Sc.)

## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat rahmat serta kasihnya yang telah diberikan kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan skripsi dengan judul: **Progam Bantu Penilaian Status TK (Taman Kanak-kanak) Studi Kasus : TK di Kabupaten Mimika-Papua.** Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi sebagian syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada program studi Sistem Informasi Universitas Kristen Duta Wacana.

Penulis mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya atas semua bantuan yang telah diberikan, baik secara langsung maupun tidak langsung selama penyusunan tugas akhir ini hingga selesai. Secara khusus rasa terimakasih tersebut saya sampaikan kepada:

1. Bapak Jong Jek Siang, M.Sc., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbinganmaupun arahan yang sangat berguna dalam penyusunan skripsi ini .
2. Bapak Budi Sutedjo Dharma Oetomo, S.Kom., M.M., selaku dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan untuk menyelesaikan skripsi.
3. Teristimewa kepada Bapak Frits de Kock dan Ibu Anthonetha Manuhutu sebagai orang tua penulis, adik Alvin dan adik Delon sebagai saudara penulis yang selalu mendoakan, memberikan semangat, kasih sayang yang melimpah sehingga menjadi motivasi utama penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
4. Kakak En dan bu Kres dan tidak lupa juga mama Mei yang selalu mendoakan, memberikan semangat dan masukkan buat penulis.
5. Terima kasih juga buat pemimpin PA yaitu mbak Gita dan mas Jati, teman-teman pelayanan sekaligus teman-teman seperjuangan Christy, Silvi, Ayu, Samuel dan tidak lupa juga nona Ela yang cantik, terima kasih atas dukungan dan doanya semoga persahabatan yang kita jalani dapat terus terjaga dengan baik.
6. Terima kasih juga buat kakak Sendi dan adik Rendy atas doa dan semangatnya yang membuat penulis semangat dalam mengerjakan skripsi.

7. Ria dan Joe sebagai teman- teman kos yang memberikan semangatnya.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebut satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh sebab itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dan penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

©UKDW

Yogyakarta, 16 Maret 2016  
Penulis,

**Nova Efriyanty de Kock**  
**23100592**

## **ABSTRAK**

### **PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN KANAK-KANAK) STUDI KASUS : TKDI KABUPATEN MIMIKA-PAPUA**

Kabupaten Mimika hingga sekarang belum ada sistem yang dapat menilai kualitas suatu TK(Taman Kanak-kanak). Penilaian adalah kegiatan mengambil keputusan untuk menentukan sesuatu berdasarkan kriteria baik, buruk dan bersifat kualitatif. Sehingga Pemerintah daerah setempat khususnya Dinas Pendidikan dan Pengajaran tidak dapat menilai TK mana saja yang masuk dalam kategori baik, cukup dan kurang.

Sistem yang dibuat mengkategorikan (baik, cukup dan kurang) suatu TK dengan kriteria penilaian yaitu kriteria guru (40 poin), kriteria sarana fisik (35 poin) dan sarana pendukung (25 poin).

Hasil akhir dari penelitian ini adalah sebuah sistem yang dapat mengklasifikasikan TK di kabupaten Mimika. Berdasarkan data yang diperoleh, Tk dengan kategori baik (41%), cukup (59%) dan kurang (0%). Hasil ini berdasarkan kondisi dan kualitas TK di Kabupaten Mimika. Data tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata TK di kabupaten Mimika memiliki status TK yang cukup dalam fasilitas maupun guru pengajar.

Kata kunci: Program bantu TK, Kriteria Penilaian.

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRAK .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xiv
DAFTAR KODE PROGRAM .....	xv
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	1
1.3 Batasan Masalah .....	1
1.4 Tujuan Penelitian .....	2
1.5 Metodologi Penelitian .....	2
1.6 Spesifikasi Sistem .....	3
1.7 Sistematika Penulisan .....	4
BAB 2 LANDASAN TEORI .....	6
2.1 Taman Kanak-kanak .....	6
2.1.1 Pengertian Taman Kanak-kanak .....	6
2.1.2 Ruang Lingkup Pengelolaan Taman Kanak-kanak.....	7
2.1.3 Kualitas Taman Kanak-Kanak(TK) .....	7
2.2 Program Bantu .....	8
2.2.1 Pengertian Program Bantu .....	8
2.2.3 Ciri-ciri Program Bantu .....	9
2.2.4 Manfaat Program Bantu .....	10
2.3 Microsoft Visual Basic 2010 .....	10
2.4 Microsoft SQL Server 2008 .....	11
BAB 3 PERANCANGAN SISTEM .....	12
3.1 Metode Pengumpulan dan Analisis Data.....	12

3.2 Praktek Penyelenggara TK di Timika .....	12
3.2.1 Pengolahan Data TK dari Kabupaten Mimika .....	13
3.2.2 Kriteria Penilaian Status TK di Kabupaten Mimika .....	14
3. 3 Perancangan Umum .....	17
3.3.1 Diagram Konteks .....	17
3.3.2 DFD Level 0 .....	17
3.3.3 DFD Level 1 .....	18
3.4 Data Model Logika (MDL) .....	18
3.4.1 Identifikasi Identitas Utama .....	19
3.4.2 Hubungan Antar Entitas .....	20
3.4.3 Menentukan Kunci Primer (PK) dan Kunci Alternatif (FK) .....	20
3.4.4 Menentukan Kunci Tamu .....	21
3.4.5 Menentukan Kunci Aturan Bisnis .....	21
3.4.6 Penambahan Atribut bukan Kunci .....	22
3.4.7 Validasi Aturan Normalisasi .....	23
3.4.8 Kamus Data.....	23
3.5 Rancangan Proses Kerja Sistem .....	28
3.5.1 Aliran Proses Program Bantu Penilaian Status TK .....	28
3.5.2 Aliran Proses Penilaian TK .....	29
3.6 Rancangan Antarmuka Sistem .....	30
3.6.1 Form Login .....	30
3.6.2 Form Menu Utama .....	31
3.6.3 Form Kecamatan .....	32
3.6.4 Form Sekolah .....	32
3.6.5 Form Guru .....	33
3.6.6 Form Pengguna .....	34
3.6.7 Form Kriteria .....	34
3.6.8 Form Sub Kriteria Utama .....	35
3.6.9 Form Nilai Kriteria .....	36
3.6.10 Form Penilaian .....	36
3.6.11 Form Report Penilaian TK .....	37
3.6.12 Form Report Penilaian TK per Kecamatan.....	38

3.6.13 Form Penilaian TK Kabupaten .....	38
<b>BAB 4 IMPLEMENTASI DAN ANALISIS SISTEM .....</b>	<b>39</b>
<b>4.1 Implementasi Sistem .....</b>	<b>39</b>
4.4.1 Implementasi Koneksi Database .....	39
4.4.2 Implementasi Koneksi Sistem .....	40
4.4.3 Implementasi Antarmuka Sistem .....	41
4.4.4 Penyimpanan Data ke Database .....	43
4.4.5 Form Kriteria Utama .....	44
4.4.6 Form Sub Kriteria .....	46
4.4.7 Form Data Poin Penilaian Kriteria .....	48
4.4.8 Form Penilaian TK yang digunakan untuk Pemberian Status TK.....	49
4.4.9 Laporan Penilaian Status Sekolah .....	50
4.4.10 Penilaian Sekolah Per Kecamatan.....	51
4.4.11 Laporan Penilaian TK Kabupaten per Kecamatan.....	52
<b>4.2 Analisis Sistem .....</b>	<b>53</b>
4.2.1 1 Proses Penilaian TK (Taman Kanak-kanak) .....	54
4.2.2 Klasifikasi TK di Kabupaten Mimika .....	58
<b>4.3 Kelebihan dan Kekurangan Sistem .....</b>	<b>59</b>
4.3.1 Kelebihan Sistem .....	59
4.3.2 Kekurangan Sistem .....	59
<b>BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>60</b>
<b>5.1 Kesimpulan .....</b>	<b>60</b>
<b>5.2 Saran .....</b>	<b>60</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>61</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Peta Kabupaten Mimika .....	13
Gambar 3.2 Diagram Konteks/DFD .....	17
Gambar 3.3 DFD Level 0 .....	17
Gambar 3.4 DFD Level 1 Proses Permintaan Data .....	18
Gambar 3.5 DFD Level 1 Proses Pengolahan Data .....	18
Gambar 3.6 MDL 1 : Menentukan Identitas Utama .....	19
Gambar 3.7 MDL 2 : Hubungan Antar Entitas .....	20
Gambar 3.8 MDL 3 : Menentukan Kunci Primer (PK) dan Kunci Alternatif (FK) .....	21
Gambar 3.9 MDL 4 : Menentukan Kunci Tamu .....	21
Gambar 3.10 MDL 6 : Penambahan Atribut Bukan Kunci .....	22
Gambar 3.11 Aliran Proses Program Bantu Penilaian Status TK .....	29
Gambar 3.12 Aliran Proses Penilaian TK .....	30
Gambar 3.13 Rancangan <i>Form</i> Login .....	30
Gambar 3.14 Rancangan <i>Form</i> Utama .....	31
Gambar 3.15 Rancangan <i>Form</i> Kecamatan .....	32
Gambar 3.16 Rancangan <i>Form</i> Sekolah .....	32
Gambar 3.17 Rancangan <i>Form</i> Guru .....	33
Gambar 3.18 Rancangan Form Pengguna.....	34
Gambar 3.19 Rancangan <i>Form</i> Kriteria .....	34
Gambar 3.20 Rancangan <i>Form</i> Sub Kriteria .....	35
Gambar 3.21 Rancangan <i>Form</i> Nilai Sub Kriteria .....	36
Gambar 3.22 Rancangan <i>Form</i> Penilaian .....	36
Gambar 3.23 Rancangan <i>Report Form</i> Penilaian Sekolah .....	37
Gambar 3.24 Rancangan <i>Form</i> Report Status TK per Kecamatan .....	38

Gambar 3.25 Rancangan <i>Form</i> Report Status Tk Kabupaten .....	38
Gambar 4.1 Form Login .....	40
Gambar 4.2 Halaman Utama Admin .....	42
Gambar 4.3 Halaman Utama pegawai .....	42
Gambar 4.4 Sub Pemyimpanan Data ke Database .....	43
Gambar 4.5 FormPengaturan Kriteria .....	45
Gambar 4.6 Form Sub Kriteria .....	47
Gambar 4.7 Pesan Pemberitahuan Poin yang Sudah digunakan .....	47
Gambar 4.8 Form Nilia Data Sub Kriteria .....	48
Gambar 4.9 Form Pesan Pemberitahuan Sekolah sudah di Nilai .....	49
Gambar 4.10 Laporan Penilaian Sekolah .....	51
Gambar 4.11 Laporan Penilaian Sekolah Per Kecamatan .....	51
Gambar 4.12 Grafik Penilaian Per Kecematan .....	52
Gambar 4.13 Penilaian Sekolah di Kabupaten Mimika .....	53
Gambar 4.14 Grafik Penilaian TK di Kabupaten Mimika .....	53
Gambar 4.15 Hasil Kriteria Guru pada TK Ebenhaezer .....	55
Gambar 4.16 Hasil Kriteria Sarana Fisik dan Sarana Pendukung TK Ebenhaezer .....	56
Gambar 4.17 Hasil Kriteria Guru, Sarana Fisik dan Sarana Pendukung TK Ebenhaezer .....	56
Gambar 4.17 Hasil Kriteria Guru di TK Negeri 2 .....	56
Gambar 4.18 Hasil Kriteria Sarana Fisik dan Sarana Pendukung TK Negeri 2 ..	57
Gambar 4.19 Hasil Kriteria Guru, Sarana Fisik dan Sarana Pendukung TK Negeri 2 ..	57
Gambar 4.20 Hasil Kriteria Guru di Sekolah TK Happy Holy Kids .....	57
Gambar 4.22 Hasil Kriteria Sarana Fisik dan Sarana Pendukung di TK Happy Holy Kids .....	58
Gambar 4.23 Hasil Kriteria Guru, Sarana Fisik dan Sarana Pendukung di Sekolah TK Happy Holy Kids .....	58
Gambar 4.24 Grafik Klasifikasi TK di Kabupaten Mimika .....	59

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1 Tingkat Pendidikan Guru .....	14
Tabel 3.2 Rasio Guru dan Murid .....	14
Tabel 3.3 Status Kerja Guru .....	15
Tabel 3.4 Masa Kerja Guru .....	15
Tabel 3.5 Prasarana Fisik .....	15
Tabel 3.6 Sarana Pendukung .....	16
Tabel 3.7 Menentukan Aturan Bisnis .....	22
Tabel 3.8 Data Tabel Pengguna .....	24
Tabel 3.9 Data Tabel Kecamatan .....	24
Tabel 3.10 Data Tabel Sekolah .....	24
Tabel 3.11 Data Tabel Guru .....	25
Tabel 3.12 Data Tabel Kriteria .....	26
Tabel 3.13 Data Tabel Sub Kriteria .....	26
Tabel 3.14 Data Tabel Nilai Kriteria .....	27
Tabel 3.15 Data Tabel Penilaian .....	28
Tabel 4.1 Penilaian Kriteria Guru .....	54
Tabel 4.2 Penilaian Kriteria Prasarana Fisik .....	54
Tabel 4.3 Penilaian Kriteria Sarana Pendukung .....	55

## **DAFTAR KODE PROGRAM**

Kode Program 4.1 Koneksi Database .....	39
Kode Program 4.2 Proses Koneksi Sistem .....	40
Kode Program 4.3 Membedakan Halaman Utama Admin dan Pegawai .....	42
Kode Program 4.4 Penyimpanan Data ke Database .....	44
Kode Program 4.5 Penyimpanan Pengaturan Kriteria Penilaian .....	46
Kode Program 4.6 Maksimal Nilia Kriteria .....	46
Kode Program 4.7 Pesan Pemberitahuan Poin Sudah Digunakan .....	48
Kode Program 4.8 Parameter Tahun .....	50
Kode Program 4.9 Grafik Sekolah dengan status baik, cukup dan kurang .....	52

©UKDW

## **ABSTRAK**

### **PROGRAM BANTU PENILAIAN STATUS TK (TAMAN KANAK-KANAK) STUDI KASUS : TKDI KABUPATEN MIMIKA-PAPUA**

Kabupaten Mimika hingga sekarang belum ada sistem yang dapat menilai kualitas suatu TK(Taman Kanak-kanak). Penilaian adalah kegiatan mengambil keputusan untuk menentukan sesuatu berdasarkan kriteria baik, buruk dan bersifat kualitatif. Sehingga Pemerintah daerah setempat khususnya Dinas Pendidikan dan Pengajaran tidak dapat menilai TK mana saja yang masuk dalam kategori baik, cukup dan kurang.

Sistem yang dibuat mengkategorikan (baik, cukup dan kurang) suatu TK dengan kriteria penilaian yaitu kriteria guru (40 poin), kriteria sarana fisik (35 poin) dan sarana pendukung (25 poin).

Hasil akhir dari penelitian ini adalah sebuah sistem yang dapat mengklasifikasikan TK di kabupaten Mimika. Berdasarkan data yang diperoleh, Tk dengan kategori baik (41%), cukup (59%) dan kurang (0%). Hasil ini berdasarkan kondisi dan kualitas TK di Kabupaten Mimika. Data tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata TK di kabupaten Mimika memiliki status TK yang cukup dalam fasilitas maupun guru pengajar.

Kata kunci: Program bantu TK, Kriteria Penilaian.

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Penilaian adalah kegiatan mengambil keputusan untuk menentukan sesuatu berdasarkan kriteria baik, buruk dan bersifat kualitatif. Dalam memberikan penilaian suatu sekolah di suatu daerah harus mempertimbangkan beberapa kriteria yang digunakan untuk mengklasifikasinya. Seperti halnya TK (Taman Kanak-kanak) yang ada di Kabupaten Mimika.

Penilaian status TK di setiap kecamatan bisa membantu dan mempermudah pemerintah daerah, khususnya di bagian pendidikan untuk melihat TK di bagian mana yang baik, cukup atau kurang. Penilaian status untuk menentukan sekolah itu termasuk dalam kategori baik atau cukup atau kurang hanya dalam ruang lingkup TK (Taman Kanak-kanak) yang ada di Kabupaten Mimika. Kriteria yang dibutuhkan untuk penilaian status sekolah adalah data guru, data prasarana fisik dan sarana pendukung sekolah.

Pada penelitian ini akan dibangun suatu program bantuan yang akan menampung data sekolah berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan untuk menentukan sekolah mana yang baik, cukup atau kurang.

#### **1.2 Rumusan Masalah**

Permasalahan yang dibahas adalah

1. Belum ada sistem peringkat kategori TK (Taman Kanak – kanak) di kabupaten Mimika.
2. Pemerintah kabupaten mimika khususnya Dinas Pendidikan dan Pengajaran belum tahu TK (Taman Kanak-kanak) mana yang baik, cukup atau kurang.

#### **1.3 Batasan Masalah**

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka batasan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Program bantu untuk penilaian status sekolah berdasarkan kriteria penilaian yaitu kriteria guru, prasarana fisik dan sarana pendukung
2. Kriteria dan sub kriteria ditetapkan berdasarkan data seluruh TK (Taman Kanak-kanak) di Kabupaten Mimika – Papua
3. Data yang digunakan untuk mendukung penelitian ini diambil dari data Dinas Pendidikan dan Pengajaran Kabupaten Mimika - Papua
4. Bahasa pemrograman yang digunakan adalah VB.Net 2010 dan database SQL Server 2008.

#### **1.4 Tujuan Penelitian**

Penelitian pada kasus ini bertujuan untuk:

1. Menghasilkan sebuah program bantu berbasis *desktop* yang dapat membantu pemerintah daerah khususnya di bagian pendidikan untuk menilai TK (Taman Kanak-kanak) di Kabupaten Mimika
2. Mempermudah dinas pendidikan dan pengajaran melihat kualitas suatu sekolah dalam kategori (baik, cukup atau kurang).

#### **1.5 Metodologi Penelitian**

Adapun metode-metode yang akan digunakan dalam penyelesaian tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

1) Pengumpulan data

Metode pengumpulan data adalah metode yang digunakan untuk mengumpulkan data yang diperlukan dalam penelitian. Data yang dikumpulkan adalah data sekolah Kabupaten Mimika-Papua.

2) Analisis data

Analisis data dilakukan untuk membuat rancangan proses, aliran data, rancangan database dengan model data language (MDL) dan penentuan tipe data.

3) Konsultasi

Melakukan konsultasi dengan dosen pembimbing untuk dapat membantu menyelesaikan masalah yang dihadapi dalam melakukan penelitian dan membangun aplikasi.

4) Pembangunan Sistem, Desain dan Implementasi

Pembangunan sistem diantaranya pengumpulan data keseluruhan, analisis data dan perancangan masukan data dan keluarkan sistem data yang menjelaskan rangcangan. Melakukan rancangan tampilan desain dari sistem yang akan dibuat. Selanjutnya memasukan data yang ada ke dalam database, dan melakukan pengembangan sistem untuk menhasilkan sekolah mana yang bagus, cukup atau kurang, serta rekomendasi terhadap sekolah yang layak untuk menerima dana dari pemerintah.

5) Pengujian Sistem

Langkah terakhir pada proses perancangan sistem adalah melakukan pengujian pada sistem yang sudah dibangun. Pengujian sistem dilakukan dengan melakukan pengujian hasil aplikasi yang telah selesai dibangun, sehingga menghasilkan data-data yang akurat dan tepat. Apabila dalam pengujian sistem tidak sesuai harapan dan masih terdapat beberapa *error/bug* pada aplikasi, maka akan dilakukan perbaikan kesalahan yang ada dan menguji sampai aplikasi benar-benar siap untuk digunakan.

## 1.6 Spesifikasi Sistem

Spesifikasi perangkat keras, dan lunak yang dibutuhkan untuk membangun sistem informasi :

1. Spesifikasi perangkat lunak
  - a. Sistem operasi *windows 7 UltimateServicePack 1*.
  - b. *SQL Server 2008* sebagai database.
  - c. Bahasa Pemrograman *VB.Net 2010* dengan *framework 4*.
2. Spesifikasi perangkat keras
  - a. Intel® Core™i3 CPU E8400 @ 3.00GHz 3.00 GHz
  - b. RAM 2 GB
  - c. *Hardisk 1 TB*
  - d. *Monitor*
  - e. *Mouse*
  - f. *Printer*

3. Spesifikasi kecerdasan pengguna aplikasi
  - a. Pengguna mampu menggunakan komputer
  - b. Pengguna mampu menggunakan komputer
4. Spesifikasi kecerdasan pembangun
  - a. Kemampuan dalam penggunaan bahasa pemrograman VB.Net 2010 dengan menggunakan *framework* 4.
  - b. Menguasai SQL Server 2008.
  - c. Kemampuan untuk menggunakan aplikasi pengolahan data dan kata untuk membuat laporan dan mendukung analisis data.
  - d. Merancang antarmuka yang membantu pengguna dalam mengoperasikan aplikasi ini.

## 1.7 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan skripsi ini secara garis besar dapat tuliskan sebagai berikut:

### 1. Bab 1 : Pendahuluan

Pendahuluan menjelaskan tentang gambaran umum penelitian.

Bab ini berisi latar belakang masalah, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan masalah, metodologi/pendekatan, dan sistematika penulisan.

### 2. Bab 2: Landasan Teori

Bagian ini menjelaskan mengenai teori-teori serta dasar-dasar pengetahuan yang berkaitan dengan sistem yang dibuat.

### 3. Bab 3: Perancangan Sistem

Bab ini membahas tentang tahap-tahap dalam perancangan sistem yang mencakup *Data Flow Diagram* (DFD), kamus data, perancangan proses, perancangan input, perancangan output dan perancangan *interface* atau tampilan.

### 4. Bab 4: Implementasi dan Analisis Sistem

Bagian ini menjelaskan mengenai hasil implementasi dan pengujian beserta analisa mengenai hasil yang didapat. Bagian ini juga

berisi capture dari sistem yang dibuat lengkap dengan penjelasan terkait dengan hasil capture tersebut.

5. Bab 5: Kesimpulan dan Saran

Berisi kesimpulan mengenai penelitian yang dikerjakan lengkap dengan kelemahan dan kelebihan sistem, serta usulan usulan yang bisa diimplementasikan untuk pengembangan sistem lebih lanjut.

©UKDW

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Setelah melakukan implementasi program bantu penilaian status TK(Taman Kanak-kanak) di kabupaten mimika, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Sistem yang dibuat memberikan penilaian status TK (Taman Kanak-kanak) di Kabupaten Mimika.
2. Sistem yang dibuat mampu informasi TK(Taman Kanak-kanak) kepada dinas pendidikan dan pengajaran kabupaten Mimika. Informasi yang diberikan sesuai dengan kondisi dan kualitas TK (Taman Kanak-kanak) di Kabupaten Mimika.
3. Klasifikasi TK di kabupaten Mimika dengan kategori baik (41%), cukup (59%) dan kurang (0%). TK (Taman Kanak-kanak) yang masuk dalam kategori baik ada di Kecamatan Mimika Baru.

#### **5.2 Saran**

Sistem ini memiliki kelemahan, maka saran yang dapat penulis kemukakan disini demi pengembangan program ini adalah Kriteria yang ditentukan berupa dinamis sehingga sewaktu-waktu ada penambahan kriteria, maka pengguna dapat menambah atau menghapus kriteria sesuai dengan kebutuhan.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Muliawan, Jasa U. (2009). Manajemen Play Group dan Taman Kanak-kanak. Yogyakarta: Diva Press
- Usman, Husaini. 2004. Jurnal yang berjudul: "Peran Pengelolaan Pendidikan Di Taman Kanak-Kanak", Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Depdikbud. 1998. Pedoman Supervisi TK. Jakarta : Depdikbud
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Depdikbud, 1992). Pengertian Taman Kanak-kanak.
- Kadir, A. (2012). Algoritma dan Pemrograman Menggunakan Java, Penerbit C.V Andi OFFSET Yogyakarta.
- Kadir, A. (2008). Tuntunan Praktis Belajar Database Menggunakan MySQL, Penerbit C.V Andi OFFSET Yogyakarta.
- Kurniawan, E. (2011). Cepat Mahir Visual Basic 2010., Yogyakarta: C.V Andi OFFSET .
- Hidayatulla, P (2014). Visual Basic.Net: Membuat Aplikasi Database dan Program Kreatif SQL Server, Crystal Report, Power Designer, Penerbit Informatika Bandung
- Wahana, K. (2010). SQL SERVER 2008. Yogyakarta: Andi Offset.
- Wahana, K. (2010). Visual Basic 2010. Yogyakarta: Andi Offset.