PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

Skripsi



PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

Skripsi



Diajukan kepada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknologi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana Sebagai Salah Satu Syarat dalam Memperoleh Gelar Sarjana Komputer

Disusun oleh

AJENG WULANDARI 71110143

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul:

PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

yang saya kerjakan untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Komputer pada pendidikan Sarjana Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknologi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana, bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi kesarjanaan di lingkungan Universitas Kristen Duta Wacana maupun di Perguruan Tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika dikemudian hari didapati bahwa hasil skripsi ini adalah hasil plagiasi atau tiruan dari skripsi lain, saya bersedia dikenai sanksi yakni pencabutan gelar kesarjanaan saya.

Yogyakarta, 20 Juni 2015

METERAL TEMPEL 2953ADF160596601

GOOD ENAM RIBURUPIAH

AJENG WULANDARI 71110143

HALAMAN PERSETUJUAN

Judul Skripsi : PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK

BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK

DENGAN METODE CHAIN CODE

Nama Mahasiswa : AJENG WULANDARI

NIM : 71110143

Matakuliah : Skripsi (Tugas Akhir)

Kode : TIW276

Semester : Genap

Tahun Akademik : 2014/2015

Telah diperiksa dan disetujui di Yogyakarta,

Pada tanggal 20 Juni 2015

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Nugroho Agus Haryono, M.Si

Kristian Adi Nugraha, S.Kom., M.T.

HALAMAN PENGESAHAN

PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

Oleh: AJENG WULANDARI / 71110143

Dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi
Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknologi Informasi
Universitas Kristen Duta Wacana - Yogyakarta
Dan dinyatakan diterima untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Komputer
pada tanggal 10 Juni 2015

Yogyakarta, 20 Juni 2015 Mengesahkan,

Dewan Penguji:

- 1. Nugroho Agus Haryono, M.Si
- 2. Kristian Adi Nugraha, S.Kom., M.T.
- 3. Theresia Herlina R., S.Kom., M.T.
- 4. Ignatia Dhian E K R, S.Kom, M.Eng

Susanto, S.Kom., M.T.)

Ketua Program Studi

(Gloria Virginia, Ph.D.)

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur sebesar-besarnya kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir ini tepat pada waktunya. Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk menyelesaikan Strata-I di Universitas Kristen Duta Wacana, Program Studi Teknik Informatika. Penulis berharap skripsi ini dapat berguna bagi mahasiswa maupun pembaca lainnya.

Penulis menyadari bahwa selama masa studi, banyak kendala yang dihadapi penulis. Namun berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis tak lupa menyampaikan rasa terima kasih kepada:

- 1. Allah SWT atas berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menempuh perkuliahan dari awal semester sampai pengerjaan skripsi ini dengan lancar.
- 2. Bapak dan Ibu yang telah memberikan doa, dukungan dan motivasi baik secara moral maupun finansial kepada penulis.
- 3. Bapak Bapak Nugroho Agus Haryono dan Bapak Kristian Adi Nugraha, selaku tim batik serta Dosen Pembimbing 1 dan Dosen Pembimbing 2 yang telah banyak membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
- 4. Ibu Herlina dan Ibu Dhian, selaku Dosen Penguji 3 dan Dosen Penguji 4 yang telah menguji penulis dan telah meluluskan penulis ketika pendadaran.
- Ibu Widi Hapsari dan Pak Kuncoro, selaku anggota dosen tim batik yang telah memberikan masukan dan saran kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi.
- 6. Angel, Sri tuek (Kezia), Samsoel (Erika), Jombang (Ryan), Mike, Rizqi, Dessy, Debby dan Yani (Putri) yang merupakan teman-teman senasib, seperjuangan, tempat berbagi suka dan duka penulis dari awal kuliah sampai sekarang.

- 7. Arum, Fany dan Danny teman seperjuangan skripsi batik atas kerjasamanya di tim batik.
- 8. Dosen Teknik Informatika Universitas Kristen Duta Wacana yang telah membimbing dan membagi ilmunya selama kuliah dan teman-teman mahasiswa Teknik Informatika Universitas Kristen Duta Wacana terutama angkatan 2011 atas semangat dan dukungan yang telah diberikan.
- 9. Terakhir, penulis hendak berterima kasih kepada setiap pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu atas semangat, dukungan dan doa yang telah diberikan tanpa diketahui penulis.

Dalam penyusunan tugas akhir ini, tentunya penulis masih memiliki banyak kekurangan pada topik dalam skripsi ini dan penulisannya yang masih banyak terdapat kekurangan

Oleh karena itu, penulis sangat menghargai dan menerima jika ada berbagai masukan dari para pembaca baik berupa kritik maupun saran yang sifatnya membangun demi penyempurnaan penulisan-penulisan skripsi di masa yang akan dating. Penulis meminta maaf bila ada kesalahan dalam penulisan skripsi ini.

Yogyakarta, Mei 2015

Penulis

KATA PENGANTAR

Puji syukur sebesar-besarnya kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhhir yang berjudul "PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE *CHAIN CODE*".

Dengan selesainya tugas akhir ini tidak lepas dari bantuan banyak pihak yang telah memberikan bantuan dan masukan-masukan kepada penulis. Untuk itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih.

Penulis menyadari bahwa laporan tugas akhir ini masih jauh dari kesempurnaan baik dari bentuk penyusunan maupun materinya. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun akan penulis terima dengan baik. Akhir kata, semoga laporan tugas akhir ini dapat memberikan manfaat kepada kita sekalian.

Yogyakarta, Mei 2015

Penulis

INTISARI

PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

Batik adalah salah satu warisan budaya Indonesia yang memiliki banyak motif yang bermacam-macam. Ini sangat sulit bagi masyarakat awam untuk dapat membedakan motif batik satu dengan motif batik lainnya. Pada penelitian kali ini, batik akan diklasifikasikan untuk mempermudah mengenali motif batik. Proses klasifikasi batik dilakukan dengan ekstraksi fitur menggunakan metode *chain code*, *similarity measures* menggunakan metode *dynamic time warping*, dan proses klasifikasi menggunakan *k-nearest neighbor*. Hasil klasifikasi nantinya akan diurutkan berdasarkan nilai *min & max* dan *mean*. Motif batik yang digunakan adalah motif batik khas Yogyakarta yaitu ceplok, nitik, parang, dan semen. Hasil keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *min & max* tertinggi berdasarkan motif adalah motif nitik(40%) sedangkan berdasarkan nilai k adalah k 5(35%). Keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *mean* tertinggi berdasarkan motif adalah motif nitik(43%) sedangkan berdasarkan nilai k adalah k 5(37.5%).

Kata kunci: Batik, Ekstraksi Fitur, Chain Code, Dynamic Time Warping, k-nearest neighbor

DAFTAR ISI

| HALAMAN JUDUL | i |
|---------------------------------|------|
| PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR | iii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| HALAMAN PENGESAHAN | v |
| UCAPAN TERIMA KASIH | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| INTISARI | ix |
| DAFTAR ISI | X |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB 1 PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2. Perumusan Masalah | 2 |
| 1.3. Batasan Masalah | 2 |
| 1.4. Tujuan Penelitian | 3 |
| 1.5. Metode Penelitian | 3 |
| 1.6. Sistematika Penulisan | 4 |
| BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA | 6 |
| 2.1. Tinjauan Pustaka | 6 |
| 2.2. Landasan Teori | 10 |
| 2.2.1. Motif Batik Yogyakarta | 10 |
| a. Ceplok | 10 |
| b. Nitik | 10 |
| c. Parang | 11 |
| d. Semen | 11 |
| 2.2.2. Preprocessing | 12 |
| a. Resolusi Piksel | 12 |

| b. Citra Grayscale | 13 |
|---|----|
| c. Citra Biner | 14 |
| d. Erosi | 15 |
| e. Dilasi | 16 |
| f. Opening | 17 |
| g. Connected Component Labeling | 18 |
| 2.2.3. Chain Code | 19 |
| 2.2.4. K-Nearest Neighbor | 22 |
| 2.2.5. Dynamic Time Warping | 24 |
| BAB 3 ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM | 27 |
| 3.1. Analisis Kebutuhan | 27 |
| 3.1.1. Analisis Data | 27 |
| 3.1.2. Analisis Kebutuhan Perangkat Lunak dan Perangkat Keras | 27 |
| 3.2. Perancangan Sistem | 28 |
| 3.2.1. Chain Code | 30 |
| 3.2.2. Dynamic Time Warping | 32 |
| 3.2.3. K-Nearest Neighbor | 33 |
| 3.3. Rancangan User Interface | 34 |
| 3.3.1. Halaman Utama | 34 |
| 3.3.2. Halaman Klasifikasi | 35 |
| BAB 4 IMPLEMENTASI DAN ANALISIS SISTEM | 37 |
| 4.1. Implementasi Sistem | 37 |
| 4.1.1. Halaman Utama | 37 |
| 4.1.2. Halaman Tentang | 38 |
| 4.1.3. Halaman Klasifikasi | 38 |
| a. Tombol Pilih Gambar | 39 |
| b. Tombol Opening | 40 |
| c. Tombol Labeling | 49 |
| d. Tombol Chain Code | 41 |
| e. Tombol Proses | 42 |
| 4.2. Analisis Sistem | 45 |

| 4.2.1. Validasi Sistem | 45 |
|--|------|
| 4.2.2. Karakteristik Motif Batik Setelah Metode Chain Code | 47 |
| 4.2.3. Hasil penelitian | 48 |
| a. Hasil Proses Klasifikasi yang diurutkan Berdasarkan | |
| Min & Max | 48 |
| b. Hasil Proses Klasifikasi yang diurutkan Berdasarkan Mean | 49 |
| c. Hasil Proses Klasifikasi yang diurutkan Berdasarkan Mean, L | ocal |
| Range, dan Standar Deviasi | 50 |
| d. Kesimpulan Hasil Proses Klasifikasi yang telah diurutkan | 51 |
| 4.2.4. Evaluasi Hasil Penelitian | 53 |
| BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN | 55 |
| 5.1. Kesimpulan | 55 |
| 5.2. Saran | 55 |
| DAFTAR PUSTAKA | 57 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| Tabel 2.1 Tabel Tingkat Akurasi 3 Metode Berbeda | 14 |
|---|----|
| Tabel 2.2 Tabel Perhitungan didasarkan pada nilai 1 Vektor V terhadap | |
| semua nilai Vektor U | 31 |
| Tabel 2.3 Tabel Perhitungan didasarkan pada nilai 0 Vektor V terhadap | |
| semua nilai Vektor U | 31 |
| Tabel 2.4 Tabel Perhitungan didasarkan pada nilai 7 Vektor V terhadap | |
| semua nilai Vektor U | 32 |
| Tabel 2.5 Tabel Perhitungan didasarkan pada nilai 5 Vektor V terhadap | |
| semua nilai Vektor U | 32 |
| Tabel 2.6 Tabel Perhitungan didasarkan pada nilai 1 Vektor V terhadap | |
| semua nilai Vektor U | 32 |
| Tabel 2.7 Tabel Hasil Akhir Vektor V terhadap semua nilai Vektor U | 32 |
| Tabel 4.1 Tabel yang diurutkan Berdasarkan Minimal & Maksimal | 54 |
| Tabel 4.2 Tabel yang diurutkan Berdasarkan Mean | 55 |
| Tabel 4.3 Tabel Rata-Rata Pengujian berdasarkan Motif | 56 |
| Tabel 4.4 Tabel Rata-Rata Pengujian berdasarkan Nilai k | 57 |

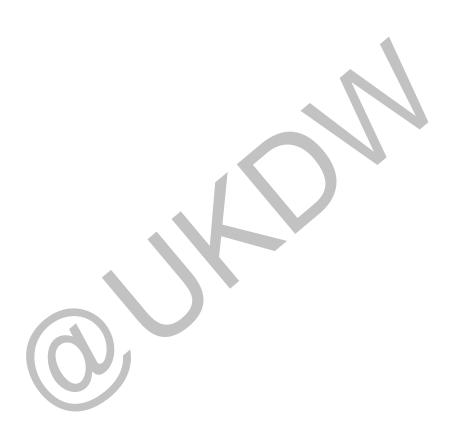
DAFTAR GAMBAR

| Gambar 2.1 Gambar Tes | 8 |
|--|----|
| Gambar 2.2 Output Segmentasi | 9 |
| Gambar 2.3 <i>Output</i> Klasifikasi KNN | 10 |
| | |
| Gambar 2.4 Sampel Bentuk Tangan | 10 |
| Gambar 2.5 Klasifikasi <i>Input</i> Tangan | 11 |
| Gambar 2.6 Motif Batik Ceplok | 16 |
| Gambar 2.7 Motif Batik Nitik | 17 |
| Gambar 2.8 Motif Batik Parang | 17 |
| Gambar 2.9 Motif Batik Semen | 18 |
| Gambar 2.10 Resolusi Piksel | 18 |
| Gambar 2.11 Citra <i>Grayscale</i> | 19 |
| Gambar 2.12 Citra Biner | 20 |
| Gambar 2.13 Proses Erosi Menggunakan se 3x3 dengan Semua Elemen se | |
| Bernilai 1 | 21 |
| Gambar 2.14 Proses Dilasi | 22 |
| Gambar 2.15 Operasi Opening (a) citra asli (b) citra hasil | 23 |
| Gambar 2.16 Connected Component (a) sebelum labeling (b) setelah | |
| labeling | 24 |
| Gambar 2.17 (a) chain code in 8 directions (8-connectivity), (b) chain | |
| code in 4 directions (4-connectivity) | 25 |
| Gambar 2.18 Contoh Chain Code | 25 |
| Gambar 2.19 Nilai VCC dari 12212222113222121313 | 26 |
| Gambar 2.20 Contoh Chain Code Histogram | 27 |
| Gambar 3.1 Blog Diagram Sistem | 34 |
| Gambar 3.2 Blog Diagram Sistem (Sambungan) | 35 |
| Gambar 3.3 Flowchart Chain Code | 37 |
| Gambar 3.4 Flowchart DTW (Dynamic Time Warping) | 38 |
| Gambar 3.5 Flowchart k-nearest neighbor | 39 |

| Gambar 3.6 Flowchart <i>k-nearest neighbor</i> (Sambungan) | 40 |
|---|----|
| Gambar 3.7 Halaman Utama | 40 |
| Gambar 3.8 Halaman Klasifikasi | 41 |
| Gambar 4.1 Halaman Utama Sistem | 43 |
| Gambar 4.2 Halaman Tentang Sistem | 44 |
| Gambar 4.3 Halaman Klasifikasi Awal | 45 |
| Gambar 4.4 Tampilan Setelah Tombol Pilih Gambar dipilih | 45 |
| Gambar 4.5 Kotak Dialog Pemilihan Gambar | 46 |
| Gambar 4.6 Tampilan Setelah Tombol Resize dipilih | 47 |
| Gambar 4.7 Tampilan Setelah Tombol Grayscale dipilih | 47 |
| Gambar 4.8 Tampilan Setelah Tombol Biner dipilih | 48 |
| Gambar 4.9 Tampilan Setelah Tombol <i>Opening</i> dipilih | 49 |
| Gambar 4.10 Tampilan Setelah Tombol <i>Labeling</i> dipilih | 50 |
| Gambar 4.11 Tampilan Setelah Tombol Chain Code dipilih | 50 |
| Gambar 4.12 Memilih nilai k untuk knn | 51 |
| Gambar 4.13 Memilih cara mengurutkan hasil | 52 |
| Gambar 4.14 Hasil Klasifikasi Jenis Batik | 52 |
| Gambar 4.15 Kotak Dialog Menyimpan Gambar Hasil Montage | 53 |
| Gambar 4.16 Menampilkan Gambar Hasil Montage | 53 |
| Gambar 4.17 Rata-Rata Pengujian berdasarkan Motif | 58 |
| Gambar 4.18 Rata-Rata Pengujian berdasarkan Nilai k | 58 |

DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran A Source Code |
|---|
| Lampiran B Tabel Hasil Pengujian |
| Lampiran C Banyak Objek pada Citra Database Setelah Metode Chain Code |



INTISARI

PENGKLASIFIKASIAN MOTIF BATIK BERDASARKAN REPRESENTASI BENTUK DENGAN METODE CHAIN CODE

Batik adalah salah satu warisan budaya Indonesia yang memiliki banyak motif yang bermacam-macam. Ini sangat sulit bagi masyarakat awam untuk dapat membedakan motif batik satu dengan motif batik lainnya. Pada penelitian kali ini, batik akan diklasifikasikan untuk mempermudah mengenali motif batik. Proses klasifikasi batik dilakukan dengan ekstraksi fitur menggunakan metode *chain code*, *similarity measures* menggunakan metode *dynamic time warping*, dan proses klasifikasi menggunakan *k-nearest neighbor*. Hasil klasifikasi nantinya akan diurutkan berdasarkan nilai *min & max* dan *mean*. Motif batik yang digunakan adalah motif batik khas Yogyakarta yaitu ceplok, nitik, parang, dan semen. Hasil keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *min & max* tertinggi berdasarkan motif adalah motif nitik(40%) sedangkan berdasarkan nilai k adalah k 5(35%). Keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *mean* tertinggi berdasarkan motif adalah motif nitik(43%) sedangkan berdasarkan nilai k adalah k 5(37.5%).

Kata kunci: Batik, Ekstraksi Fitur, Chain Code, Dynamic Time Warping, k-nearest neighbor

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah

Batik adalah salah satu warisan budaya Indonesia. Tanggal 2 Oktober adalah hari batik nasional dan juga hari batik internasional karena pada tanggal 2 Oktober 2009 UNESCO menetapkan batik sebagai Warisan Kemanusiaan untuk Budaya Lisan dan Nonbendawi (*Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity*). Mulai dari bapak-ibu, kakek-nenek, tua-muda sampai anak-anak menggunakan batik. Batik yang dulunya dianggap sebagai sesuatu yang kuno, kini sudah berubah menjadi *trend* masa kini. Batik juga telah banyak ditampilkan dalam berbagai macam acara *fashion* internasional dan mendapatkan respon yang positif. Bahkan dulu Malaysia sempat mengakui batik sebagai budaya mereka yang membuat masyarakat Indonesia geram.

Batik sendiri mempunyai jenis motif yang beraneka ragam, tergantung dari daerah mana batik itu berasal. Seperti batik dari daerah Yogyakarta yang memiliki motif batik kawung, parang kusumo, truntum, tambal, pamiluto, dll. Setiap motif memiliki cirinya masing-masing yang akan membedakan satu motif dengan motif lainnya.

Penulis ingin mengangkat topik ini untuk dibahas lebih lanjut lagi agar dengan dibuatnya sistem ini diharapkan dapat mempemudah membedakan motifmotif yang ada di batik melalui proses komputasi. Ditambah lagi dengan masih jarang dilakukannya penelitian mengenai batik. Mengingat perkembangan pengolahan citra yang ada, tidak menutup kemungkinan hal ini terjadi. Di mana batik dapat diekstrak berdasarkan warna, tekstur dan bentuknya.

Penggunaan metode *chain code* disini karena metode ini merupakan salah satu metode yang cukup sederhana. *Chain* code juga merupakan salah satu metode yang sering digunakan untuk *contour detection* dan merupakan salah satu metode *shape descriptor*. Maka dari itulah penulis ingin mencoba menggunakan metode

chain code untuk diterapkan pada motif batik di penelitian kali ini. Chain code akan digunakan untuk mengekstrak motif batik yang ada agar terlihat pola yang ada di batik tersebut. Disini juga digunakan metode Dynamic Time Warping (DTW) yang merupakan metode similarity measure dan telah banyak digunakan pada beberapa penelitian. Dengan bantuan DTW, nilai similarity measure dari 2 nilai chain code yang dibandingkan akan dihitung. Setelah itu, dengan bantuan algoritma k-nearest neighbor hasil tersebut akan diklasifikasikan karena knn sering digunakan untuk klasifikasi dalam data mining maupun klasifikasi citra. Dari hasil klasifikasi tersebut akan diketahui input yang dimasukkan termasuk ke dalam jenis motif yang mana.

1.2. Perumusan Masalah

Batik yang beraneka ragam dapat diklasifikasikan berdasarkan motifnya. Setiap motif memiliki karakteristiknya masing-masing yang dapat diekstraksi fitur. Salah satu metode ekstraksi fitur yaitu *chain code*.

1.3. Batasan Masalah

Batasan-batasan pada penelitian ini adalah:

- a. Motif batik yang digunakan dalam penelitian ini adalah motif batik khas Yogyakarta yaitu ceplok, nitik, parang, dan semen.
- b. *Input file* citra *database* dan citra uji berukuran 256x256 piksel.
- c. Proses *pre-processing* yang dilakukan adalah *opening*.
- d. Format inputan citra yang digunakan adalah .jpg.
- e. Algoritma klasifikasi yang digunakan adalah *k-nearest neighbor*.
- f. Algoritma similarity measures yang digunakan adalah DTW (Dynamic Time Warping).

1.4. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk membantu agar orang awam dapat membedakan motif-motif yang ada di batik. Dengan mengimplementasikan metode *chain code*, penulis dapat mengetahui proses klasifikasi dengan metode *chain code* yang akan diimplementasikan di motif batik dan mengetahui tingkat keakuratan dari metode *chain code* untuk proses klasifikasi motif batik.

1.5. Metodologi Penelitian

Metodologi atau pendekatan yang akan dilakukan dalam penelitian ini adalah:

a. Tahap pengumpulan data

Pada tahap ini yang akan dilakukan adalah mengumpulkan citra motif batik yang akan digunakan pada penelitian itu yaitu ceplok, nitik, parang dan semen. Citra tersebut diperoleh dengan cara menscan gambar batik dari buku batik milik Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu Buku Motif Yogya Ceplok, Buku Motif Yogya Nitik, Buku Motif Yogya Parang dan Lereng, dan Buku Motif Yogya Semen ataupun juga dari gambar batik yang ada di mesin pencari Google. Jumlah citra yang akan dikumpulkan adalah 200 citra batik dengan masing-masing motif berjumlah 50 citra batik yang akan disimpan pada *folder database* dan 40 citra batik dengan masing-masing motif berjumlah 10 citra batik yang akan disimpan pada *folder* data uji.

b. Tahap pengolahan data

Pada tahap ini data citra *database* batik yang telah dimiliki pada *folder database* akan diolah dengan metode yang telah ditentukan untuk melakukan penelitian ini. Pertama, gambar akan diolah dengan menggunakan proses *preprocessing*. Proses *preprocessing* yang akan dilakukan adalah me*resize* citra menjadi ukuran 256x256 piksel, merubah citra RGB menjadi citra *grayscale*,

merubah citra grayscale menjadi citra biner, melakukan proses erosi, melakukan proses dilasi, melakukan proses *opening*, dan melakukan proses *connected component labeling* dan pemberian *border* pada citra. Setelah itu gambar tersebut akan dilakukan ekstraksi ciri dengan metode *chain code* yang kemudian hasil *chain code* tersebut akan disimpan pada *database*.

c. Tahap pengujian dan analisa

Pada tahap ini citra data uji batik yang telah dimiliki pada *folder* data uji akan diolah seperti yang telah diterapkan pada citra *database* sebelumnya. Kemudian dilakukan perhitungan *similarity measures* dengan metode *dynamic time warping* antara hasil *chain code* citra data uji dan hasil *chain code* citra *database*. Hasil dari proses tersebut kemudian diurutkan berdasarkan nilai minimal&maksimal dan nilai *mean*nya. Hasil keluaran dari klasifikasi yang telah ditentukan dari nilai k yang diinginkan tersebut akan di analisa sehingga nantinya dapat diketahui tingkat keakuratan dari metode tersebut untuk diterapkan pada penelitian ini.

1.6. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan pada skripsi ini adalah:

BAB 1 PENDAHULUAN:

Pendahuluan akan memberikan gambaran tentang penelitian yang akan dilakukan. Gambaran tersebut dijelaskan pada bagian latar belakang masalah, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, metodologi penelitian dan sistematika penulisan.

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA:

Tinjauan pustaka yang terdiri dari tinjauan pustaka dan landasan teori. Tinjauan pustaka berisi tentang berbagi literature yang telah mengimplementasikan algoritma dan metode yang mirip dengan yang diterapkan pada penelitian ini seperti topic tentang *chain code*, *dynamic time warping*, dan *k-nearest neighbor*. Landasan teori menjelaskan tentang konsep dan prinsip utama yang diperlukan

untuk memecahkan masalah dalam penelitian seperti teori batik, *preprocessing* (resolusi piksel, citra *grayscale*, citra biner, erosi, dilasi, *opening*, dan *connected component labeling*), *chain code*, *k-nearest neighbor* dan *dynamic time warping*.

BAB 3 ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM:

Analisis dan perancangan sistem yang memuat analisis data yang berisi tentang cara mendapatkan gambar, jenis gambar yang akan digunakan dan jumlah gambarnya, analisis kebutuhan yang berisi tentang kebutuhan perangkat keras dan perangkat lunak, dan perancangan sistem yang berisi tentang rancangan antar muka sistem.

BAB 4 IMPLEMENTASI DAN ANALISIS SISTEM:

Implementasi dan analisis sistem memuat hasil dari penelitian atau implementasi dan pembahasan dari penelitian ini yang bersifat terpadu. Implementasi menunjukkan hasil sistem yang telah dibuat sedangkan analisis sistem menceritakan hasil yang diperoleh dari proses pengujian.

BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN:

Kesimpulan dan saran dimana kesimpulan berisi tentang pernyataan singkat dari hasil analisis kegiatan riset dalam penyusunan skripsi, sedangkan saran berisi tentang aktifitas dan teknik pengembangan yang belum dilakukan di dalam riset untuk memperbaiki kinerja sistem.

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka didapat beberapa kesimpulan sebagai berikut :

- a. Keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *min & max* adalah motif ceplok (26%), nitik (40%), parang (1%), dan semen (30%).
- b. Keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *mean* adalah motif ceplok (15%), nitik (43%), parang (5%), dan semen (38%).
- c. Keakuratan metode *chain code* pada proses klasifikasi dengan pengurutan *mean, local range,* standar deviasi adalah motif ceplok (25%), nitik (38%), parang (2%), dan semen (21%).
- d. Cara pengurutan hasil klasifikasi yang memiliki hasil lebih baik untuk mengklasifikasikan motif batik adalah dengan berdasarkan *mean* karena rata-rata hasil pengurutan dengan *mean* berdasarkan motif dan nilai k adalah 25.25%, rata-rata motif nitik ketika diurutkan berdasarkan *mean* adalah 43% dan rata-rata nilai k 5 ketika diurutkan berdasarkan *mean* adalah 37.5%.
- e. Hasil klasifikasi masih tergolong sangat kurang baik karena baik hasil klasifikasi berdasarkan motif batik maupun klasifikasi berdasarkan nilai k, hasil klasifikasi masih dibawah 50% yaitu 23.67%.

5.2. Saran

Saran untuk pengembangan sistem klasifikasi motif batik ini adalah:

a. Sistem dapat melakukan *update database* citra batik.

- b. Citra batik yang digunakan sebaiknya merupakan batik dengan motif ciri khasnya tidak bercampur dengan motif lainnya.
- c. Sistem dapat dikembangkan dengan metode CBIR (*Content Based Image Retrieval*).
- d. Dapat dicoba untuk melakukan proses *preprocessing* lainnya dengan harapan dapat meningkatkan hasil dan mendapatkan hasil yang lebih akurat.
- e. Dalam pengambilan nilai *chain code* yang akan digunakan untuk klasifikasi sebaiknya dilihat dari *histogram* panjang *chain code* dimana panjang di *histogram* tertinggilah yang akan digunakan.

DAFTAR PUSTAKA

- Bhatia, N., & Vandana. (2010). Survey of Nearest Neighbor Techniques. (*IJCSIS*)

 International Journal of Computer Science and Information Security, 302-305.
- Connected Components Labeling. (n.d.). Retrieved May 18, 2015, from HIPR2: http://homepages.inf.ed.ac.uk/rbf/HIPR2/label.htm
- Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. (2007). *Buku Motif Batik Yogya Ceplok (Cetakan Pertama)*. Yogyakarta: Pena Persada Desktop Publishing.
- Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. (2007). *Buku Motif Batik Yogya Nitik (Cetakan Pertama)*. Yogyakarta: Pena Persada Desktop Publishing.
- Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. (2007). *Buku Motif Batik Yogya Parang dan Lereng (Cetakan Pertama*). Yogyakarta: Pena Persada Desktop Publishing.
- Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. (2007). *Buku Motif Batik Yogya Semen (Cetakan Pertama)*. Yogyakarta: Pena Persada Desktop Publishing.
- Farsiah, L., Abidin, T. F., & Munardi, K. (n.d.). Klasifikasi Gambar Berwarna Menggunakan K-Nearest Neighbor dan Support Vector Machine. *Universitas Syiah Kuala*.
- Fating, K., & Ghotkar, A. (2014). PERFORMANCE ANALYSIS OF CHAIN CODE DESCRIPTOR FOR HAND SHAPE CLASSIFICATION.

 International Journal of Computer Graphics & Animation (IJCGA), 9-19.
- Hermawan, A. R., Wibowo, A. E., F., D. A., Ningrum, D. F., & Liman, N. S. (n.d.). PENGKLASIFIKASIAN DAUN MANGGA, SALAM DAN

- SAWO DENGAN MENGGUNAKAN METODE NAIVE BAYES.

 Program Studi Informatika, Program Teknologi Informasi dan Ilmu

 Komputer, Universitas Brawijaya.
- Khan, H. I., V, S. U., & S, S. K. (2013). Isolated Kannada Character Recognition using Chain Code Features. *International Journal of Science and Research* (*IJSR*).
- Kusumanto, R., & Tompunu, A. N. (2011). PENGOLAHAN CITRA DIGITAL UNTUK MENDETEKSI OBYEK MENGGUNAKAN PENGOLAHAN WARNA MODEL NORMALISASI RGB. Seminar Nasional Teknologi Informasi & Komunikasi Terapan 2011 (Semantik 2011).
- Labeling and Measuring Objects in a Binary Image. (n.d.). Retrieved May 18, 2015, from Mathworks: http://www.mathworks.com/help/images/labeling-and-measuring-objects-in-a-binary-image.html
- Lammertsma, P. (n.d.). K-nearest-neighbor algorithm.
- LAROSE, D. T. (2005). DISCOVERING KNOWLEDGE IN DATA An Introduction to Data Mining. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Leksono, B., Hidayatno, A., & Isnanto, R. R. (2011). Aplikasi Metode Template Matching untuk Klasifikasi Sidik Jari. *TRANSMISI*, 1-6.
- Leung, K. M. (2007). k-Nearest Neighbor Algorithm for Classification.

 *POLYTECHNIC UNIVERSITY Department of Computer Science / Finance and Risk Engineering.
- Liliana, D. Y., & Utaminingsih, E. T. (2012). The combination of palm print and hand geometry for biometrics palm recognition. *International Journal of Video & Image Processing and Network Security IJVIPNS-IJENS*.
- Maity, M. A., Mandal, M. S., & Podder, M. R. (2011). Edge Detection Using Morphological Method and Corner Detection Using Chain Code

- Algorithm. *IJCSI International Journal of Computer Science Issues*, 583-587.
- Nugraha, K. A., Hapsari, W., & Haryono, N. A. (2014). ANALISIS TEKSTUR PADA CITRA MOTIF BATIK UNTUK KLASIFIKASI MENGGUNAKAN K-NN. *INFORMATIKA Vol. 10 No. 2*, 135-140.
- Program Studi Teknik Informatika UKDW Yogyakarta. (2012). Buku Panduan Pelaksanaan dan Penulisan Kerja Praktek dan Skripsi. Yogyakarta.
- Putra, D. (2010). Pengolahan Citra Digital. Yogyakarta: C.V Andi Offset.
- Putra, I. K., & Sentosa, M. A. (2012). Hand Geometry Verification based on Chain Code and Dynamic Time Warping. *International Journal of Computer Applications* (0975 8887), 17-22.
- Republika. (2010, Oktober 2). *Kenapa 2 Oktober Disebut Hari Batik?* Retrieved September 22, 2014, from Republika Online: http://www.republika.co.id/berita/senggang/senibudaya/12/10/02/mb8yxk-kenapa-2-oktober-disebut-hari-batik
- Russ, J. C. (2011). *The Image Processing Handbook Sixth Edition*. Boca Raton, FL: Taylor and Francis Group, LLC.
- Sudarma, M., & Ariyani, S. (2014). Implementation of Dynamic Time Warping Method for the Vehicle Number License Recognition. *International Journal of Electrical and Computer Engineering (IJECE)*, 278-284.
- Syafitri, N. (2010). PERBANDINGAN METODE K-NEAREST NEIGHBOR (KNN) dan METODE NEAREST CLUSTER CLASSIFIER (NCC) DALAM PENGKLASIFIKASIAN KUALITAS BATIK TULIS. *JURNAL TEKNOLOGI INFORMASI & PENDIDIKAN*.
- Vaulin, S., Dayawati, R. N., & Wirayuda, T. A. (n.d.). IMPLEMENTASI DAN ANALISIS PENGENALAN HURUF MENGGUNAKAN ALGORITMA BERBASIS CHAIN CODE DAN K-NEAREST NEIGHBOR.

- Wulandhari, L. A., & Haron, H. (2008). The Evolution and Trend of Chain Code Scheme. *ICGST-GVIP*, 17-23.
- Yang, M., Kpalma, K., & Ronsin, J. (2008). A survey of shape feature extraction techniques. In P.-Y. Yin, *Pattern Recognition Techniques, Technology and Applications*. InTech.

